



ഭാരതത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികജ്ഞാനവും സാംസ്കാരികപൈതൃകവും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയുടെ മൂല്യവും വ്യക്തതയും ഒട്ടും ചോർന്നുപോകാതെതന്നെ, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് പരിരക്ഷിക്കുകയും ജിജ്ഞാസുകൾക്ക് സൗജന്യമായി പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷന്റെ ലക്ഷ്യ സാക്ഷാത്കാരമാണ് ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും സഹകരണത്തോടെ കോർത്തിണക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ഓൺലൈൻ ലൈബ്രറിയിൽ അപൂർവ്വങ്ങളായ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്കാൻ ചെയ്ത് മികവാർന്ന ചെറിയ പി ഡി എഫ് ഫയലുകളായി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇവ കമ്പ്യൂട്ടറിലോ പ്രിന്റ് ചെയ്തോ എളുപ്പത്തിൽ വായിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയിൽ ലഭ്യമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൗജന്യമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വാണിജ്യപരവും മറ്റുമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇവ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും അനുവദനീയമല്ല.

ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടായ ഈ പുണ്യഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവിനും പ്രകാശകർക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയെക്കുറിച്ചും ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷനെക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളിയാകാനും ശ്രേയസ് വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുക.

<http://sreyas.in>

ശാക്തീയദൈവതം

ഗ്രന്ഥകാരൻ:

ശിരോമണി, പി. കൃഷ്ണൻ നായർ.

പ്രസാധിക:

എ. കാർത്ത്യായനി അമ്മ.

എസ്. വി. വി. പ്രിന്റിങ്ങ് വർക്ക്,
ചിറുർ-കൊച്ചിൻ.

1952]

[വില 1ക.

ശ്രീ.

ഓം നമോ ഭഗവതേ വാസുദേവായ.

അവതാരിക.

മദിരാശി സർവ്വകലാശാലാപ്രാസംഗികമായി റിട്ടയർചെയ്ത വ്യാകരണ സാഹിത്യ ശിരോമണി ശ്രീമാൻ ഫി. ഉണ്ണൻ നായർ എഴുതിട്ടുള്ള “ശാക്താദൈവതം” എന്ന മഹനീയമായ ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ മഹാജന സമക്ഷം സന്തോഷത്തോടുകൂടെ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്ന കാലത്തു് അദ്ദേഹം എഴുതിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽ ‘ആട്ടക്കഥ അല്ലെങ്കിൽ കഥകളി’ [ഒരു പദ്യവേഷണം], കാവ്യജീവിതവൃത്തി ഒന്നും രണ്ടും ഭാഗം, കാവ്യാലോകം-ഒന്നാംഭാഗം എന്നിവ സർവ്വകലാശാലാധിപതിന്മാർ തന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

കീർമ്മീരവയം സവ്യാഖ്യാനം, കാലകേയവയം സവ്യാഖ്യാനം, കാവ്യജീവിതവൃത്തി മൂന്നാംഭാഗം, പ്രണയവിലാസം [ഭക്തകം], ചെറുചെമ്പൽ [കവിത] എന്നിവ സ്വന്തമായിട്ടും പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

കാവ്യാലോകം രണ്ടാംഭാഗം, അർത്ഥശാസ്ത്രം-സവ്യാഖ്യാനം, ആനന്ദകന്ദളം [സംസ്കൃതഭാണം] മായവിമായവം-നാടകം, ഒരു സ്വപ്നം [കവിത], എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളവ അചിരേണ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുമാണു്.

ഇത്രയും ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണങ്ങളാൽ അഭിജ്ഞാലോകത്തിൽ സുപ്രസിദ്ധനായ ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ മഹാജനങ്ങൾക്കു് പരിചയപ്പെടുത്തേണ്ടതായ ആവശ്യമില്ല. “ശാക്താദൈവതം” എന്ന ഈ നവീന ഗ്രന്ഥത്തിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തെക്കുറിച്ച് അല്പം പറയേണ്ടതു് അവതാരകന്റെ നിലയിൽ ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതുകയാൽ അതിന്നുദ്വമിക്കുന്നു.

“ശാക്താദൈവതം” എന്ന ഗ്രന്ഥനാമധേയംതന്നെ പൂർവ്വം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വൈലക്ഷ്യബുദ്ധിത്തെ കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാം. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലെ പ്രധാനമായ പ്രതിപാദ്യവിഷയം ശക്തിവിഷയമായ അദൈവമാണെന്നു അന്വർത്ഥമായ ഗ്രന്ഥസംജ്ഞാകൊണ്ടുതന്നെ തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ. അദൈവശബ്ദാർത്ഥം പ്രസ്തുത പുസ്തകത്തിൽതന്നെ വിസ്തരിച്ചു്

ഉപവാദിച്ചിരിക്കയാൽ ഇവിടെ വീണ്ടും വിവരിക്കുന്നില്ല. 'ശാക്ത'മെന്നതിനാകട്ടെ; ശക്തിയെ സംബന്ധിച്ചു [തന്ത്രോദ്ദേശം-അർത്ഥപ്രയോഗം] എന്നർത്ഥം. ശാക്തമായ അദ്വൈതം—ശാക്താദ്വൈതം. അഥവാ, "ഭക്തിഃ" എന്ന പാണ്ഡിത്യ സൂത്രപ്രകാരം ശക്തിയെ സേവിക്കുന്നവർ ["ഭക്തിഃ" എന്ന സൂത്രത്തിലെ 'ക്തിൻ' പ്രത്യയം കർമ്മാർത്ഥത്തിലാകയാൽ ശക്തിഃ ഭക്തിഃ—ഭജനീയാ-ഏഷാം] ശാക്തന്മാർ; അവർക്കു അഭിമതമായ അദ്വൈതം ശാക്താദ്വൈതം എന്നും അർത്ഥമാകാം.

ഈ ശക്തിയാകട്ടെ, ചിച്ഛക്തി—ചിദ്ഭൂപയായ ശക്തിയാണു്; കേവലം മായാഭൂപമായ ഭൂശക്തിയല്ല മായാഭൂപജഡശക്തിവച്ഛിന്നമോ പക്ഷാൻതർത്തിൽ തടുപഹിതമോ ആയ ചൈതന്യത്തെ—ചിത്തിനെ—ശക്തിയെന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നതു ശ്രോത്രാവച്ഛിന്നമായ ഇന്ദ്രിയത്തെ ശ്രോത്രമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു്. എന്നിങ്ങിനെയുള്ള സ്വസ്തിജ്ഞത്തെ സുതസംഹിത, മായവീയച്ഛാഖ്യ, ഉപഹാരപ്രകാശിക, മതലായ പ്രാമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ സൂക്തിതല്പരങ്ങളെ എടുത്തുകാണിച്ചുകൊണ്ടു ഗ്രന്ഥകാരൻ സ്ഥിരീകരം സർവ്വമീച്ചിരിക്കുന്നു.

"യദഭെക്ഷത ബഹുസ്വം പ്രജായേയ" "സോകാമയത ബഹുസ്വം പ്രജായേയ" "തപസാ ചിയതേ ബ്രഹ്മ" എന്നീവിധം ഈക്ഷണമെന്നും കാമനയെന്നും തപസ്സെന്നും ഉപനിഷത്തുകൾ ഉദ്ഘോഷിക്കുന്ന മായാവൃത്തിയാൽ ഉപഹിതമായ ചിത്തത്തന്നെ—സച്ചിദാനന്ദരൂപപരബ്രഹ്മത്തെ—യാണു് ലലിതയെന്നും ത്രിപുരസുന്ദരിയെന്നും രാജരാജേശ്വരിയെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു വരുന്ന പരാശക്തി; താദൃശമായാവൃത്തിയാൽ ഉപഹിതമാകാത്ത ബ്രഹ്മബ്രഹ്മം തന്നെ കാമേശ്വരൻ. ത്രിമൂർത്തികളും അവരുടെ പത്നീമാരും മറ്റും ഈ പരാശക്തിയുടെ—ചിദ്ഭൂപശക്തിയുടെ—ഔപാധികഭേദം മാത്രമാണു്. ഈ ഔപാധികഭേദങ്ങളൊക്കെയും തമിഷേഭവും അധികാരഭേദവും അനുസരിച്ചു ഭക്തന്മാരെ അനുഗ്രഹിക്കാനായിട്ടുമാണു് എന്നിങ്ങനെയുള്ള സിദ്ധാന്തസാരമാണു് ഈ പുസ്തകത്തിലെ—വിശേഷിച്ചു, ഉത്തരഭാഗത്തിലെ—അച്ചുതക്കം.

കൂടാതെ, തുലാദ്വൈതത്തിലെ പ്രധാനങ്ങളായ ആഭാസവാദം, പ്രതിബിംബവാദം, അവച്ഛേദവാദം, ദൃഷ്ടിസൃഷ്ടിവാദം എന്നീ മതഭേദങ്ങളുടെ സ്വരൂപവും വൈതിഷ്ഠ്യവും നിരൂപിച്ചുകൊണ്ടു് അവയിൽ കാരോന്നിലും പരാശക്തിക്കുള്ള സ്ഥാനമേതാണെന്നും നിർണ്ണയിച്ചു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ജഗൽസൃഷ്ടാദികർത്തൃത്വം ചൈതന്യസ്വരൂപനായ ഈശ്വരനല്ലാതെ അചൈതന്യമായ കേവലമായുള്ള സംഭവിയല്ല. ഘടാദികർത്തൃത്വം ചൈതന്യകലാലാഭിക്കല്ലാതെ ജഡമായതുദാദിക്കു സംഭവിക്കുകയല്ലല്ലോ. മാനസോല്പാസത്തിൽ;

“ഖൈതനും പരമാണുനാമം പ്രധാനസ്വാപി നേഷ്യതേ
ജ്ഞാനക്രിയേ ജഗൽക്ലേശൈഃ ദൃശ്യേതേ ചേതനാശ്രയേ.”

എന്നു പരമാണുനാമകേതവാദികളായ വൈശേഷികന്മാരെയും പ്രധാനപരി
ണാമവാദികളായ സംഖ്യാഭാഷ്യം വണ്ഡിച്ചു കർത്താവും ഈശ്വരനാണെന്ന
യാണെന്നു സയുക്തികം സാധിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. എന്നാൽ സൃഷ്ടാഭി
കർത്താവും ശുദ്ധബ്രഹ്മത്തിനും വരികയില്ല. ക്രിയാവിശേഷവത്ത്വമായ കർത്ത
ത്വം ജ്ഞാനേച്ഛാപൂർവ്വകമാണു്. പരബ്രഹ്മം നിരാകാരവും നിഷ്ക്രിയവും
നിർവ്വികാരവുമാകയാൽ അതിൽ എങ്ങനെയാണു് ജ്ഞാനേച്ഛാക്രിയകൾ ഉ
ണ്ടാവുക? അതിന്നുമാണു്.

“ശിവശ്ലോക”ത്വാ യുക്തോ യദി ഭവതി ശക്തഃ പ്രഭവീതും
നചേദേവം ദേവോ ന ചലി കശചഃ സ്തന്ദിതൂർചപി.”

എന്നു സൈന്ധവ്യലാഹരിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

എന്നാൽ, ജഗത്തു സർവ്വപ്രാപിയായ പരബ്രഹ്മത്തിന്റെ വിവർത്ത
നാ മായാപരിണാമവുമാകുന്നുവെന്നാണല്ലോ അദ്വൈതസിദ്ധാന്തം. ആത്മീ
തികു്, പരിണാമകാരണത്വവലംബിച്ചു ഭവമായ മായയ്ക്കും ജഗൽകർത്തൃത്വ
പറഞ്ഞുകൂടെന്നില്ലെന്നുമാത്രം. അതുകൊണ്ടാണു്.

മഹാമായാ ഹിരേശ്വരേഷാ തയാ സംഭോഹ്യതേ ജഗൽ
ജ്ഞാനിനാമപി ചേതാനസി ദേവി ഭാവതി ഹി സാ
ബലാഭാക്ഷ്യ മോഹായ മഹാമായാ പ്രയച്ഛതി.
തയാ വിസൃജ്യതേ വിശ്വം ജഗദഭ്യുദയാമരം.
ബ്രഹ്മാ പ്രസന്നാ വരദാ നൃണം ഭവതി മുകുതയേ.
സാ വിദ്യാ പരമാ മുകുതഃ ഹേതുഭൂതാ സനാതനി
സംസാരബന്ധഹേതുശ്ച സൈവ വിശ്വേശ്വരേശ്വരീ.

എന്നിങ്ങനെ ദേവീമാഹാത്മ്യത്തിലും ഇതുപോലെ മറുപുരാണഗ്രന്ഥ
ളിലും പ്രതിപാദിച്ചുകാണുന്നതു്. ഗ്രന്ഥകർത്താവുതന്നെ ഈ പുസ്തകത്തിലെ
ഉത്തരഭാഗത്തിൽ ശക്തിത്തത്വത്തെ സപ്രമാണം കൂലക്ഷമായി നിരൂപി
ച്ചിരിക്കുകൊണ്ടു ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഇതിലധികം വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. ആഭാസം
ശ്രദ്ധിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നവർക്കു്, ശക്തിത്തത്വം ബ്രഹ്മാഭിനമിക്കുന്നതായിരുന്ന
തൊരു ശക്ത്യു മവകാശമുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നുമാത്രം ധൈര്യമായി പറയാം.

കൈവല്യവ്യാഖ്യാനമായ അദ്വൈതജ്ഞാനത്തിന്റെ—ബ്രഹ്മാഭിനമശക്തി
തത്വജ്ഞാനത്തിന്റെ—സിദ്ധിക്കു സോപാനമായി അഹംഗ്രഹവിഗ്രഹാഭ്യ
പാസന്നാപ്രകാരങ്ങളേയും അവയിലടങ്ങിട്ടുള്ള സാംശങ്ങളേയും സവിസ്ത
രം പൂർവ്വഭാഗത്തിൽ പ്രബന്ധകാരൻ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആകയാൽ മുക്തിക്കുള്ളിൽ ഉപാസനാമാർഗത്തെ കാംക്ഷിക്കുന്നവരെ ഈ പുസ്തകം പലതരത്തിലും സഹായിക്കും, എന്തുമനുഷ്ഠനും സ്രീപുരുഷഭേദമെന്നു മോക്ഷാർഹൻ തന്നെ. എങ്കിലും ധർമ്മാത്മകാമങ്ങളെന്ന മൂന്നുപുരുഷാർത്ഥങ്ങളും നഗ്നപരങ്ങളും ആത്യന്തികഭവനീവൃത്തിയും പരമാനന്ദ പ്രാപ്തിയും സാധിപ്പിക്കുവാൻ സമർത്ഥങ്ങളല്ലെന്നും അവ സാധനതോന്ന മകുതിക്കു സഹായിക്കുന്നതല്ലാതെ സാധ്യമല്ലെന്നും അറിഞ്ഞവർ മാത്രമേ പരമപുരുഷാർത്ഥമായ മോക്ഷത്തിന്നാശിക്കുകയുള്ളൂ.

അവരിൽ ഉത്തമാധികാരികൾ വദാന്തവാക്യാർത്ഥവിചാരജ്ഞാ നത്താൽ സിദ്ധിക്കുന്ന ജീവബ്രഹ്മൈകപ്രസാക്ഷാൽക്കാരം നിമിത്തം ഭവലേലാസ്സാർത്ഥമില്ലാത്ത പരമാത്മസ്വരൂപത്തിൽത്തന്നെ വിഹരിച്ച് “ആത്മക്രിസ് ആത്മരതിഃ” എന്ന നിലയിൽ പ്രാദുർഭാവസാനംവരെ ജീവയുക്തി സുഖത്തെയും അന്തേ കൈവലുത്തെയും പ്രാപിക്കും.

ഈ നിലക്കധികാരം സിദ്ധിക്കാത്തവരെയും കടാക്ഷിക്കുന്ന ഹിന്ദു മതത്തിൽ നിഷ്കാമകർമ്മയോഗം, ഭക്തിയോഗം, ധ്യാനയോഗം ഇങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളും നിശ്ചിതഫലപ്രദങ്ങളാണെന്നു മഹാത്മാർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉപാസനാമാർഗ്ഗവും ഭക്തിയോഗത്തിൽ അന്തർഗ്ഗതമാകയാൽ സാംഗോപാംഗമായ ഉപാസനാക്രമത്തെ ഈ പുസ്തകത്തിൽ ഏവർക്കും ധരിപ്പാൻ തക്ക വിധം പ്രമാണസമിതം സ്പഷ്ടമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബ്രഹ്മാഭ്യന്തരഭേദേന സാധകൻ സാധ്യഭേദതയുടെ സ്ഥാനവും, രൂപവും സ്പഷ്ടമായറിഞ്ഞിരിക്കേണം. അല്ലാത്താൽ പുജാധ്യാനാദി പ്രയത്നം സഫലമാകയില്ല.

“പുജായാഭ്യന്തരം സാപി ദപിവിധാ പരികീർത്തിതാ
സാധാരാപി നിരാധാരാ നിരാധാരാ മഹത്തരം
സാധാരാ യാതു സാധാരേ നിരാധാരാതു സാവിദി”

എന്നു സ്തുതസംഹിതയിൽ കാണുന്ന പ്രമാണത്തെ എടുത്തുകാണിക്കുകയും ആത്മസ്വരൂപമായ സംവിത്തിനെ—ചില്ലേഖയെ—മൂലാധാരാദിക്കു ചക്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏതേതുവിധം ധ്യാനിക്കേണ്ടെന്നും ആ സ്ഥാനങ്ങൾ ശരീരാന്തർഭാഗത്തിൽ ഏതേതാകൃതികളിൽ ഏതേതു സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇരിക്കേണ്ടവനും സ്പഷ്ടമാക്കിയിരിക്കയാൽ ഉപാസകന്മാർക്കു ഈ പുസ്തകം വഴിക്കു പല രഹസ്വസംഗതികളും ധരിപ്പാൻ സാധിക്കും.

പുണ്യാൽകർഷണാൽ വിശേഷബുദ്ധിസഹിതമായ മനുഷ്യാശരീരം സിദ്ധിച്ചതിന്റെ സാഫല്യമനുഭവിപ്പാൻ കാംക്ഷിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ ആത്മ സാക്ഷാൽക്കാരത്തിനായി പരിശ്രമിക്കേണം എന്നാണ് ശാസ്ത്രാധ്യാപ്തന്മാരുപദേശിക്കുന്നത്. അതിനെ ആദരിക്കേണം. സാധികാരാനുസരണം മോക്ഷ

മാർഗ്ഗത്തിൽ പരിശ്രമിക്കാത്തവരുടെ ജന്മം നിഷ്ഫലം. വിഷയേന്ദ്രിയ സംയോജനമായ തുല്യസുഖം പക്ഷിമൃഗാദികൾക്കുള്ളതിനാൽ അതിന്നു വേണ്ടിമാത്രം ജീവിതം നയിക്കുന്നവർക്ക് ഇതരപ്രാണിമാർഗ്ഗത്തിൽവെച്ച് അധികം യോഗ്യത ഏതിരിക്കുന്നു.

“യഃ പ്രാപ്യ മാനുഷം ലോകം മുക്തിഭാഗമവാപ്തം
ഗുഹേഷു ചരന്തം സകതസ്തമാശ്രയമപ്തം വിദ്ഃ”

മുക്തിസാധകം ദുർല്ലഭമാണെങ്കിലും ഇപ്പോൾ സുലഭവും പഷ്ടമവമായ മനുഷ്യശരീരം സിദ്ധിച്ചിരിക്കെ, യാതൊരുവൻ പക്ഷിമൃഗാദികളെപ്പോലെ ഗുഹാസകത്നായിട്ടു കാലം കഴിക്കണമോ അവൻ ദുഷ്കാരാഖാത്രത്തിൽ എത്തിട്ടു ഫലം കൈക്കലാക്കാതെ താഴ്ന്നു വീണവനാണെന്നു മോക്ഷേച്ഛയില്ലാത്തവരെക്കുറിച്ച് ശ്രീ തുകാചാർച്ചർ പരിതപിക്കുന്നു.

അനാദ്യവിദ്യാബന്ധം നിമിത്തം സച്ചിദാനന്ദാത്മകാര്യ നിഷ്കൂപന്റെ മേന്മ ഓരോന്നിടത്തുപ്രാണബലപ്രാപ്തികൾക്കു സ്വസ്വരൂപത്തെ ഭ്രമം നിമിത്തം ധരിച്ചിരിക്കുന്ന ജീവൻ യഥാർത്ഥസ്വരൂപത്തെ കർശലാമലകം പോലെ സാക്ഷാത്തായറിഞ്ഞാനന്ദിയായിരിപ്പാനുള്ള ഉപാസനാഭിമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ പരിശ്രമിക്കുന്നവർക്ക് കണ്ഠാരോണവും ഹസ്താവലംബവും മാർഗ്ഗദർശകവുമായ ഒരു ദീപ്തരത്നസ്ഥാനം ഈ ഗുഹത്തിനുള്ളതിനാൽ ഇതിന്റെ ലാഭം അമൂല്യവും അലഭ്യലാഭവുമായിട്ടുതന്നെ സാധകന്മാർ സാദരം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശ്രേയസ്സുരമായിരിക്കും.

ഉപാസ്യഭവേതയായിട്ടു പരാശക്തിയെ നിദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു അഭൈതത്തിന്നു ഹാനിയില്ലെന്നു ഈ ഗുഹത്തിൽത്തന്നെ ശ്രുതിപ്രാണസഹിതം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജ്ഞിതപരന്മാരായ വ്യാസാദികളും, ഭഗവൽപൂജാപാത്ര ശങ്കരാചാര്യ സ്വാമികളും അവിടെ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കയാൽ സംശയത്തിന്നവകാരമില്ല. ശക്തി, ശക്തൻ; ഭഗവാൻ, ഭഗവതി, ഇതരപരൻ, ഇതരപരി എന്നിങ്ങനെ ലിംഗഭേദം കാണിക്കുന്ന വാക്കുകൾനിമിത്തം വസ്തുവിന്നു ഭേദം വരുന്നില്ല. കാരണം, സത്യവസ്തു രണ്ടില്ല; അതിന്നു നാമരൂപങ്ങളുമില്ല.

തദാ സ്തീമിതമംഭരം ന തേജോ ന തമസ്തതഃ
അനാഖ്യമനഭിവൃക്തം യൽ കിഞ്ചിദവശിഷ്യതേ.”

എന്നാണ് വസ്തുസാക്ഷാൽകാരത്തിൽ അനുഭവപ്പെടുന്നതെന്ന് മഹാത്മാക്കൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇണാനിതമായ ആ വസ്തു മനസ്സിന്നും വാക്കിന്നും ഗോചരമല്ല. ഉപാസകന്മാർക്കുതന്നെ അവലംബമില്ലാതെ ഉപാസിക്കാൻ സാധിക്കുകയുമില്ല. അവരുടെ സൗകര്യത്തിന്നും അഭിരുചിക്കും അനുസരിച്ച വിധത്തിൽ നാമരൂപങ്ങളെ കല്പിച്ചുകൊണ്ടുപാസിക്കുമ്പോൾ സ്ഥൂലമായ മനസ്സിന്നു ക്രമത്തിൽ സിദ്ധിക്കുന്ന സൂക്ഷ്മതനിമിത്തം ആ മനസ്സ്

ജ്ഞാനാനന്ദനീജസ്വരൂപത്തിൽ ലയിക്കും. ഒഴുകുന്ന നദികൾ സമുദ്രത്തിലെ ന്നപോലെ മനസ്സ് അപരിച്ഛിന്നാനന്ദസമുദ്രത്തിൽ ഏകീഭവിക്കും. ധ്യാനം നിമിത്തം മനസ്സ് 'ധ്യേയാകാരതയെ പ്രാപിക്കയും സ്വരൂപാനന്ദം അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്യും.

ചിത്തരാതിയിൽനിന്നേ സുഖാനുഭൂതിയുണ്ടാകയുള്ളുവെന്നു സൂഷ്മപ്തവസ്ഥയിൽ സർവ്വർഷമനുഭവമുള്ളതിനാൽ ബഹുർമുഖവൃത്തികളായ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ അന്തർമുഖവൃത്തികളാക്കാനുള്ള പരിശ്രമം പ്രാരംഭത്തിൽ ക്ലേശാവഹമാശ്ചരിക്കുമെങ്കിലും പരിണാമത്തിൽ പഞ്ചക്ലേശങ്ങളേയും നിർമൂലനംചെയ്യാൻ പര്യാപ്തമായ പരമാനന്ദം അനുഭവപ്പെടുമെന്നു ശാസ്ത്രാചാര്യന്മാർ സകരണം ചെയ്യുന്ന സദുപദേശത്തെ സ്വീകരിച്ചു 'പ്രായോഗികമാക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കുന്ന 'ശാക്താദൈവത' ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണത്താൽ പണ്ഡിതവർത്തനായ ശ്രീമാൻ പി. കൃഷ്ണൻ നായർ പരാഗതീതത്വചിന്ത സംബന്ധിച്ചിരിക്കുന്ന പല രാമസ്വപ്രമാണങ്ങളേയും പ്രകാശിപ്പിച്ചതിൽ മഹാജനങ്ങളിൽനിന്നാശീർവാദം 'അദ്ദേഹത്തിന്നു സിദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീമാൻ കൃഷ്ണൻ നായർ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചു വിശ്രമിക്കുന്ന് അവസരത്തിലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലുള്ള സ്വതഃസിദ്ധമായ വാസനയെ പരന്മാർക്കുപകരിക്കുന്നവിധത്തിലുപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ 'കേമുക്കുടം' സ്വയം മേവ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവരുന്നതിനാൽ മുദാക്ഷുക്കളെ സഹായിക്കുന്നവയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവയുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ സ്വയം നിർമ്മിച്ചും, വ്യാഖ്യാനിച്ചും ആയുഷ്കാലത്തെ 'ആസുപ്ത രാമതേഃ കാലം നയേഭേദാദന ചിന്തയാ' എന്ന രീതിയിൽ സഫലപ്പെടുത്തി നിത്യനിരതിയായ സ്വാത്മാനന്ദത്തിൽ നിമഗ്നനായി ജീവന്മുക്തസുഖാനുഭവിച്ചുകൊണ്ടു ദീർഘകാലം "ലോകസംഗ്രഹമേവാപി സംപശ്യൻ കർത്തുർമാമസി" എന്ന ഗീതോപദേശത്തെ അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു മാതൃകാപണ്ഡിതനായി സുഖിച്ചിരിപ്പാൻ പരാശക്തിയനുഗ്രഹിക്കണമെന്നുള്ള പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടെ ശാക്താദൈവതമെന്ന ഈ നൂതനഗ്രന്ഥത്തെ മഹാജനസമക്ഷം ഭക്തപാദരൂപർച്ചം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ലോകഃ സമസ്താഃ സുഖിനോ ഭവന്തു.

കൊല്ലങ്കോട്, } സാഹിത്യകൗശലൻ:
28-9-1952. } പണ്ഡിറ്റ്, പി. ഗോപാലൻ നായർ.

മ വ വ ര

“ശാക്താഭൈരവ”മെന്ന പ്രസ്തുത നിബന്ധന ഒരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനമാണെന്നു പക്ഷേ പറയാം. ശൈവാഭൈരവം, വിശിഷ്ടാഭൈരവം, ശക്തിപരമായ താന്ത്രികമതം എന്നിവയൊന്നും പ്രപഞ്ചത്തിന്നു മീതമായും സമർത്ഥിക്കുന്നില്ല. ബ്രഹ്മസൂത്രത്തിന്നു ഭേദഗതിയായ ഒരു പണ്ഡിതവർണ്ണന എഴുതി പ്രചരിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്ന ശക്തിപരമായ ഭക്തിയും ഞാൻ കണ്ടെത്താതെ ഭാഗം-ആദ്യഭാഗം-വിശിഷ്ടാഭൈരവവംബിയുമാണ്. ഈ രീതിയിൽ പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടുപോയ പ്രാചീനമോ നവീനമോ ആയ നിബന്ധനമാണുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല. അതുകൊണ്ടാണ്, ശുദ്ധാഭൈരവമതം സാധാരണയായ ഈ നിബന്ധന ഒരു പുതിയപ്രസ്ഥാനമാണെന്നു പറയാമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്.

എന്നാൽ, ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവ് ഈ ഗ്രന്ഥകാരനല്ല; ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ദീക്ഷാഗുരുവും അഭൈരവതത്ത്വവാചകനും ശ്രീവിദ്യോപാസകനുമായ ശ്രീ ചിദാനന്ദനാഥപാദമാണ്. അഭൈരവിയായ തുരുവാദർ ആത്മഗുരുവിന്റെ പേരിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന ‘താമരാനന്ദമണ്ഡലി’യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തിയതും നടത്തിവരുന്നതുമായ ശക്തിപരമായ പ്രസംഗങ്ങളൊക്കെയും ഇങ്ങിനെ അഭൈരവപ്രക്രിയയെ അനുസരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാകുന്നു. ആ രീതിയെ അനുകരിച്ചെഴുതിയതാണ് ഈ പ്രബന്ധം. ആകയാൽ, ഇതൊരു പ്രസ്ഥാനമാണെന്നുവരികിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനം ചിദാനന്ദനാഥപാദമാണെന്നുതന്നെ പറയാം. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഈ ചെറുതായി വല്ല ഭാഷങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിൽ അവയൊന്നും ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെയല്ലാതെ തുരുവാദർ ഒരുവിധത്തിലും സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല. അവയ്ക്കു കാരണം ഈയുള്ളവന്റെ അജ്ഞതയോ അല്ലജ്ഞതയാ മാത്രമാവാൻ തരമുള്ളു. നേരെ മറിച്ചു ഗുണാശങ്കര-ഉപാദേയശങ്കര-മുഴുവനും എന്റെ തുരുവാദർക്കു വകയാണുതാനും.

ഈ ചെറുഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന്നു എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു അലംഘ്യമായ തുർച്ചാജ്ഞയും അതിനെ ഇത്രവേഗം നിർവ്വഹിപ്പിച്ചതു അഭികാമ്യമായ തുർച്ചാഗ്രഹവുമാകുന്നു. എന്നാൽ, അതിലേക്കു ഒരു സന്ദർഭമുണ്ടാക്കിത്തന്ന പരമനായ സാഹിത്യകശബൻ; ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ അവർകളോടു എനിക്കുള്ള ഏറ്റയപ്പൂർവ്വമായ കൃതജ്ഞതയെ ആദ്യമായി ഞാൻ ഇവിടെ വെളപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

‘ചാത്തുപ്പണിക്കർ സ്മരകം’ വകയായി ഒരു പ്രസംഗമെഴുതൽ കാക്കാളാമെന്ന ശ്രീമാൻ കൃഷ്ണമേനോൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച ‘ശാക്താദൈവം’ എന്ന വിഷയം അധികരിച്ച പ്രസംഗിക്കാൻ ചില കുറിപ്പുകളെഴുതിക്കാണിച്ചപ്പോഴാണ് തുരുവാദർ കല്പിച്ചത്:—“പ്രസംഗത്തിന് ഇതു മതിയെങ്കിലും കൃഷ്ണൻ നായർ ഈ കുറിപ്പിനെ കുറെക്കൂടി വിഷയാനുതന്നം വീശിയിട്ടു്, ഒരു ചെറിയ ഗ്രന്ഥത്തെ നിർമ്മിക്കണം”—എന്നു്. ഈ സ്ഥിതിക്കു്, ആദ്യമായി എന്റെ കൃതജ്ഞതയെ അർഹിക്കുന്നതു് ആദികാരണ ഭൂതനായ ശ്രീമാൻ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻതന്നെയാണല്ലോ.

എനിക്കിനി വിശേഷിച്ചു കൃതജ്ഞത പ്രകാശിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്, ഔദ്യോഗികവും, സർവ്വവും, മർദ്ദഗ്രാഹകവുമായ ഒരു അവതാരികയെക്കൊണ്ടു് ‘ശാക്താദൈവം’യെ അർത്ഥകരിച്ചു ശോഭിപ്പിച്ച സാഹിത്യകരൻ, ‘പണ്ഡിറ്റ്’ പി. ഗോപാലൻ നായർ അവർകളോടാണു്. അത്യന്തസുഗമമായ ഭാഗവതാദി വ്യാഖ്യാനംകൊണ്ടുതന്നെ സ്രീപരമേശ്വരസ്വരൂപപാദങ്ങളെമനോഹരമായി ജനതയ്ക്കുകമാനം സാമരാജ്യനായ ആ ഭക്താഗ്രഗണ്യനെക്കുറിച്ചു വിശേഷിച്ചു ഒന്നു പാഠ്യേണയായ ആവശ്യമില്ല എങ്കിലും എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടുള്ള കടമയെ കുറഞ്ഞൊന്നു ലഘൂകരിക്കാനായി മാത്രം അവതാരികയിലെ ഒരുഭാഗത്തെ സ്വല്പമൊന്നു വിവരിച്ചു ആവശ്യം കൈകളും നടത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

അവതാരികയിൽ ശക്തിബന്ധംകൂടാതെ ബ്രഹ്മത്തിനു സൃഷ്ടാദികർത്താമില്ലെന്നു കാണിപ്പാൻ ഉദ്ദേശിച്ച ‘തീവണ്ണകൃത്യായുക്തോ’ എന്ന ‘സൗന്ദര്യലഹരി’ പദ്യത്തിലെ ‘ശക്തി’ പദാർത്ഥം കേവലം ജഡമായ മായാ മായാപുത്തിയോ അല്ല; ഇച്ഛാദിരൂപമായാശക്തിപ്രപഞ്ചം ചിത്തകൃതിതന്നെയാകുന്നു. അതിനാലാണു്,

“അത സ്വാമരാജ്യം ഹരിഹരവിമിശ്ചാഭിഭാവി”

എന്ന ത്രിമൂർത്തികൾക്കുപോലും ആരാധ്യയാണെന്നു ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യർ നിജമുദാഹരിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

“ചിത്തകൃതിരേവ സംപൂജാ ശക്തിഃ പൂജാ യദാ ഭവേൽ”

ഇത്യാദിപ്രമാണപ്രകാരം മനുഷ്യക്കുപോലുമുപാസ്യല്ലാത്ത ജഡശക്തി ഹരിഹരവിമിശ്ചാഭിഭാവികൾക്കു് ഉപാസ്യയാകുമോ? ശങ്കരാചാര്യർ ബ്രഹ്മസൂത്രത്തിന്നു ഭാഷ്യം നിർമ്മിക്കാനായി 18 പ്രാവശ്യം വായിച്ചുനോക്കിയതായി പറയപ്പെടുന്ന സൂതസംഹിതയിൽ,

“ചീന്മാത്രാത്രയമായായാ ജ്ഞാതാകാരേ ദ്വിജോത്തമാഃ
അനുപ്രവിഷ്ടാ യാ സംവിനിർദ്വീകല്ലാ സ്വയംപ്രഭാ,
സാ ശിവാ പാമാ ദേവി ശിവാഭിന്നാ ശിവഭൂരി.”

എന്നിങ്ങനെ ശക്തംകാരമായൊന്നുപ്രവിഷ്ടചിത്തമുണ്ടെന്നാണു് പരമശക്തിയെന്നും പരാത്വം ചിത്തപനിബിന്ധനമാണെന്നും പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു്,

ജഗൽകാരണമാവുന്നശ്ശിവായോർമുനിസത്തമാഃ

സാ തസ്പാപി ഭവേച്ഛക്തിസ്തസ്മൈ ഹിനോ നിരത്ഥകഃ."

എന്നു് അനന്തരമുപാസിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. (സാ=ആചിമ് മകുതി, തസ്പാപി=ജഗൽകാരണഭൂതനായ ശിവനും, ശക്തിഃ=കർത്തൃത്വപാദശക്തി, തയാഹിനഃ=ആശക്തിയോടുകൂടാതെ, നിരത്ഥകഃ=ജഗൽകാരണമാകയില്ല. "ശിവശക്തപായക്തഃ" എന്നതിലെ ചിദ്രൂപമായ ശിവനും താദൃശശക്തിക്കുമുള്ള സംബന്ധമാകട്ടെ താദാത്മ്യമാണെന്നു ധരിക്കണം. അതിനെയാണു് 'ശിവാഭിനാ' എന്നുതന്നെ കാണു് "സുതസ്മൈ" സുചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. താദാത്മ്യം വ്യക്തിനിയാമകമാവാമെന്നും അതിനാൽ ശക്തിക്കു ശിവനിഷ്ഠതം വിരുദ്ധമല്ലെന്നുമുള്ള ശാസ്ത്രീയവിചാരത്തിന്നിവിടെ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. ശിവശബ്ദം ശുദ്ധബ്രഹ്മപരം; അഥവാ, കൂടസ്ഥപരം.

ഇതുപോലെ "മഹായായാ ഹരേഞ്ചൈകാ —" ഇത്യാദി ദേവീമഹാത്മ്യത്തിലേയും മറ്റും മഹായായാദിശബ്ദങ്ങളും ചിമ് മകുതിപരങ്ങളായി വ്യാഖ്യേപ്യങ്ങളാണു്. "മഹതി-മായാ-യസ്പാസ്സാ" എന്നുബഹുവ്രീഹിസമാസത്തിൽ 'ചിമ് മകുതി' യെന്നർത്ഥം സുവചമാണല്ലോ. അഥവാ,

"കാലസ്വരൂപനാമീശ്വരൻതന്നെ ലീലകളോർത്തോളമെത്രയുമുള്ളതും" എന്നു പറയുന്ന പൌരാണികന്മാരുടേയും,

"ചിത്പ്രധാനം തത് പൂജ്യം ദ്രവ്യം പ്രകൃതിബ്ധംചിതം
തയോസ്സമപ്രധാനതപമാധിഃ കാലരൂപിണഃ"

എന്നഭിപ്രായപ്പെടുന്ന ആഗമജ്ഞന്മാരുടേയും കാലാത്മകമായ ഈ ശ്വരസ്വരൂപത്തേയാണു മഹായായാദിശബ്ദം ബോധിപ്പിക്കുന്നതെന്നുമാവാം. താദൃശസ്വരൂപത്തിന്റെ ഉപാധിയാകട്ടെ 'തയോസ്സമപ്രധാനതം' എന്നനിർദ്ദേശാസാണം ചിത്തിനും മായയ്ക്കും സമപ്രധാനതമാണല്ലോ. അതായതു കാലസ്വരൂപി സമപ്രാധാന്യത്താൽ കായവീരിഷ്ടചിത്തും ചിദചിരിഷ്ടമായുമാവാമെന്നു സിദ്ധം. ഈ സ്ഥിതിക്കു്, ചിദചിരിഷ്ടമായയെ, മഹായായെന്നോ മായയെന്നോ പറയുന്നതിൽ വിരോധമെന്നുമില്ലല്ലോ.

വിശേഷിച്ചു് ശ്രുതി, ആഗമം, സാംഖ്യം, അദൈവതം, വിരിഷ്ടാദൈവതം, തന്ത്രം-ഇത്യാദി മതഭേദങ്ങളെ ഒരുപോലെ ആദരിക്കുന്ന പൌരാണികന്മാർ ഇവയെല്ലാം ഒരുമിച്ചുകലർത്തി ബുദ്ധക്ഷുഭമായ ഭക്തന്മാർക്കു് വിളമ്പിക്കൊടു

ക്കുന്നതായ പുരാണാദികളിൽ അരോചികികളായ പ്രത്യേകമതാഭിനിവേശി
കൾക്കു അനുസാരസ്വത്തോളം കഴുപ്പത്തോളം കണ്ടെയ്ക്കാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു
മാത്രം, പുരാണമാധാത്മപാദിസഭയെ ആരും തള്ളിക്കളയാതെ, അവരവർക്കു
രുചിക്കനുതാത്രം മതിയാവോളമനുഭവിച്ചുകൊള്ളണം എന്നു ഭംഗ്യന്തരേണ
സൂചിപ്പിക്കുവാനാണ് അവതാരികയിൽ ദേവീമാധാത്മ്യത്തെ സന്ദർഭാ
നുസരണം ഉദ്ധരിച്ചു കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതു ഏതുവിധമായാലും,
“ചിക്തപ്രധാനം തതഃ പൂജം ദിവ്യം പ്രകൃതിബുദ്ധിതം” എന്ന വസ്തുതയെ
അനുസരിച്ച് ആരാധ്യദേവത ചിച്ഛക്തിയല്ലാതെ ജഡരക്തിയല്ലെന്നും ജഡ
രക്തി പൂജാദിവ്യം മാത്രമാണെന്നും ഒന്നുകൂടി ഉറപ്പിക്കുവാനാണ് അവതാരികാ
ഭാഗത്തെ ഈ മുഖവുരയിൽ സൂർച്ചിച്ചതെന്നു ധരിക്കണം.

മാതൃത്വാദിദോഷലേശസ്തർശംകൂടാതെ ഭൂതദയ നിറഞ്ഞു വഴിഞ്ഞൊഴു
കുന്ന ഹൃദയത്തോടുകൂടിയ ഒരു യഥാർത്ഥപണ്ഡിതനും ആത്മജ്ഞാനിയും പുരാ
ണവ്യാഖ്യാനാദിപാരാ ലോകാനുഗ്രഹത്തിനായിമാത്രം ജീവിക്കുന്ന ഒരു ജീവനു
ക്കനും വിശേഷിച്ചു, “ഈവിധം ദൈവതാരികകൊണ്ടു ഈയുള്ളവനെ സവി
ശേഷമനുഗ്രഹിച്ച അവതാരകനുമായ സാഹിത്യകരലൻ പണ്ഡിതൻ” പി.
ഗോപാലൻ നായർ അവർകളോടു എനിക്കുള്ള കാർത്താർത്ഥനിദാനമായ കൃത
ജ്ഞതയെ ഒരിക്കൽക്കൂടി സവിനയം പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു, പ്രത്യക്ഷാകാര
പരമേശ്വരനായ എന്റെ ഗുരുപാദരൂപം—ശ്രീ ചിദാനന്ദനാഥപാദരൂപം—
മുപ്പാദങ്ങളിൽ ഈ ചെറുകൃതിയെ ആത്മപുരസ്കാരം സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വിശാലാക്ഷപുംബികാധിനവാമാങ്കായ ചിദാത്മനേ

ശ്രീ ചിദാനന്ദനാഥായ മമ ശ്രീ ഗുരവേ നമഃ.

—ഗുഹകാരൻ.

“വിശാലാക്ഷപുംബികാധിന വാമാങ്കായ ചിദാത്മനേ

ശ്രീ ചിദാനന്ദനാഥായ മമ ശ്രീ ഗുരവേ നമഃ

ചിദംബാലലിതോല്ലാസ വിശ്രാന്തമനസേ നമഃ

ശ്രീ ഗുഹാനന്ദനാഥായ ഗുരവേ പരമായ മേ

ഭൂമാംബികാസാമരസ്യ സുഖഭൂതേ നമോ നമഃ

മമാത്മാനന്ദനാഥായ ഗുരവേ പരമേഷ്വിനേ.”

—പ്രസാധിക.

ശാക്തീയ ദൈവതം

(പൂർവ്വഭാഗം)

ഔദ്യോഗികമായ ഹിന്ദുമതം ഒരു മതമാണെങ്കിൽ അതിന്നു് ഇതരമതങ്ങൾക്കില്ലാത്ത ഒരു വൈശിഷ്ട്യമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ കഴികയില്ല. എല്ലാ മതങ്ങളുടേയും സ്വരൂപം ഏറെക്കുറെ ഹിന്ദുമതത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണു് ആ വൈശിഷ്ട്യത്തിന്നു സാരഭൂതമായ അടിസ്ഥാനമെന്നു പറയാം. സകലമതങ്ങളുടേയും മൂലതത്വം ആനന്ദപ്രാപ്തിയെന്നതുകൊണ്ടു് അതിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഓരോന്നിലും ഓരോതരത്തിൽ മാത്രമായിരിക്കെ, ഹിന്ദുമതത്തിൽ അധികാരികളുടെ ശക്തിയും അധികാരികളുടെ പലതരത്തിലാണു്. പരമപുരുഷാത്മമായ മൂലശക്തിയായി ശ്രവണമനനനിദിച്ഛാസനങ്ങൾ വഴിക്കു ദൃഢമായ ബ്രഹ്മജ്ഞാനവും അതു സാധിക്കാത്തവർക്കു് അഷ്ടാംഗസാധനം വഴിക്കുള്ള യോഗവും അതിന്നും ശക്തിയില്ലാത്തവർക്കു് അഹംഗ്രഹോപാസനയും അതും ശക്തമല്ലാത്തവർക്കു് വിഗ്രഹോപാസനയും ഹിന്ദുമതം ഉപദേശിക്കുന്നു.

ഉപാസന സാമാന്യമായി ആഭ്യന്തരമെന്നും ബാഹ്യമെന്നും രണ്ടു വിധത്തിലാണു്. അതിൽ ആഭ്യന്തരവും രണ്ടു വിധത്തിലാണു്. സാധാരണമെന്നും നിരാധാരമെന്നും.

“പൂജാ യാഭ്യന്തരാ സാധി ദ്വിവിധാ പരീകീർത്തിതാ
സാധാരാപി നിരാധാരാ നിരാധാരാ മഹത്തരാ
സാധാരാ യാ ത്ര സാധാരേ നിരാധാരാ ത്ര സംവിദി.”

എന്നു “സൂതസംഹിത”യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരം മൂലാധാരാദികളായ ആരാധാരങ്ങളിൽ വല്ലതിലോ സഹസ്രാരത്തിലോ മുന്തി കല്പിച്ചു് ഇഷ്ടദേവതാചൈതന്യത്തെ ആവാഹിച്ചു് സ്കല്പാത്മകങ്ങളായ അർപ്പപ്രാർത്ഥനകളെക്കൊണ്ടു് പൂജിക്കയാണു് സാധാരപൂജ. ഇതിന്നു യോഗികളുടെ ധാരണാജനപ്രമായ ധ്യാ

നത്തോടും വേദാന്തികളുടെ നിദിദ്ധ്യാസനത്തോടും വളരെ അടുപ്പമുണ്ടെന്നു പറയാം. 'ധാരണ'യെന്നതു "ദേശബന്ധശ്ചിത്തസ്യ ധാരണാ" എന്ന യോഗസൂത്രപ്രകാരം ആദ്ധ്യാത്മികമോ ബാഹ്യമോ ആയ ദേശവിശേഷത്തിൽ ചിത്തത്തിന്റെ സ്ഥിരീകരണമാണ്. പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ആരാധാരങ്ങളും സഹസ്രാരവും താലപാദികളുമാകുന്നു ആദ്ധ്യാത്മിക ദേശങ്ങൾ. സൂര്യചന്ദ്രവ്യാദികളും പ്രതിമാദികളും മറ്റുമാണ് ബാഹ്യദേശങ്ങൾ.

മൂലാധാരം, സ്വാധിഷ്ഠാനം, മണിപൂരകം, അന്നാഹതം, വിശുദ്ധി, ആഞ്ജന എന്നിവയാകുന്നു ആരാധാരങ്ങൾ. ഗുരുത്തിന്നു രണ്ടുവിധത മീതേയും ലിംഗമൂലത്തിന്നു രണ്ടു വിധത താഴേയുള്ള പ്രദേശമാണ് മൂലാധാരം. നാഡികൾക്കൊക്കെയും മൂലഭൂതകന്ദം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് ഈ സ്ഥലത്താകയാൽ ഇതിനെ മൂലാധാരമെന്നു പറയുന്നു.

1 "ഗുരുപാദജന്തരേ കന്ദം ഉത്സേധാൽ ചപ്തംഗുലം വിദുഃ

തസ്യ ചിതൃണവിസ്താരം വൃത്തരൂപേണ ശോഭിതം

യത്ര നാഡ്യസ്സമുൽപന്നാഃ."

എന്ന് 'ശാരദാതിലക'ത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അഥവാ മറ്റുള്ള ആധാരങ്ങൾക്കൊക്കെയും മൂലഭൂതമാകയാൽ മൂലാധാരമെന്നു പറയാം.

2 "മൂലമാധാരഃ കാണാം മൂലാധാരം തതോ വിദുഃ."

എന്നും പ്രമാണമുണ്ടു്. ഇതിൽ അധോമുഖിയായി സ്വയംഭൂലിംഗവും അതിനെ മുന്നരച്ചുറ്റച്ചുറ്റിക്കൊണ്ടും മുഖംകൊണ്ടു സ്വയംഭൂലിംഗത്തിന്റെ മുഖത്തെ-ബ്രഹ്മരന്ധ്രത്തെ-മറച്ചുകൊണ്ടും സ്പർശകരത്തിൽ അധോമുഖിയായി കണ്ഡലിനിയും വർത്തിക്കുന്നതായിട്ടാണ് താന്ത്രികഗ്രന്ഥസിദ്ധാന്തം.

1 ഗുരുത്തിന്നു ലിംഗത്തിന്നു ഇടക്കുള്ള കന്ദം രണ്ടുവിധത ഉയരത്തോടും അതിന്റെ രണ്ടിരട്ടി അതായതു നാലുവിധത വിസ്താരത്തോടും കൂടി വൃത്താകാരത്തിൽ ശോഭിക്കുന്നതായി (യോഗികർ) ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. അവിടെയാണ് നാഡികൾ ഉത്ഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

2 ആധാരങ്ങൾക്കാണ് ആരാധാരങ്ങൾക്കും മൂലം=മൂലഭൂതമാകുന്നു അതു്. അതിനാൽ, മൂലാധാരം വിദുഃ = മൂലാധാരമെന്നു ഗണിക്കുന്നു.

- 3 “മൂലാധാരേ ത്രികോണാഖ്യേ ഇച്ഛാജ്ഞാനക്രിയാത്മികേ
മദ്ധ്യേ സ്വയംഭൂലിംഗസ്തേ കോടിസൂര്യപ്രഭഃ” (തൈത്ഥിര്യം)
- 4 “അധോമുഖോ ലിംഗരൂപീ” (എന്നുമായാതന്ത്രം)
- 5 “അധോവക്ത്രാ സ്ഥിതാ ദേവീ ഉഗർദ്ധാപച്ഛാതിരോഭനാ
അത്ര വിദ്യപ്ലതാകാരാ കണ്ഡലീ പരദേവതാ
പരിസ്തരതി സച്ഛാത്മാ സുച്ഛാഹി ഭജഗാത്രതിഃ”
- 6 “ബ്രഹ്മഭാരമുഖം നിത്യം മുഖേനാവൃതം തിഷ്ഠതി
യേന ഭാരമേവ ഗന്ധവും ബ്രഹ്മഭാരം മനോമയം
മുഖേനാച്ഛാപ്യ തദ്ഭാരം പ്രസുച്ഛാ പരമേശ്വരീ
മസ്തകേ മണിവർഭിന്നാ സ്വയംഭൂലിംഗവേഷിനി”
എന്നു ശ്രീകൃതം.

അതുകൊണ്ടാണ് ‘ഷട്ചക്രനിരൂപണ’ത്തിൽ.

- 7 “തസ്യോർദ്ധോ ബിസതന്തുസോദരലസൽ-
സുകുളാ ജഗന്മാഹിനി

3 ഇച്ഛാശക്തി, ജ്ഞാനശക്തി, ക്രിയാശക്തി എന്നീ ശക്തിത്രയത്തിന്റെ പരിണാമരൂപവും ത്രികോണാഖ്യവുമായ മൂലധാരത്തിൽ നടുക്കു്, കോടിസൂര്യ പ്രഭമായ സ്വയംഭൂലിംഗം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

4 ലിംഗരൂപിയായ സ്വയംഭൂ അധോമുഖമാകുന്നു.

5 ഈ മൂലധാരത്തിൽ അതിരോഭനെയും ദിവ്യയും സർവ്വാത്മികയുമായ കണ്ഡലിനി എന്ന പരദേവത ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന സച്ഛ്വത്തിന്റെ ആകൃതിയിൽ മുഖം കീഴ്പ്പോട്ടും വാൽ മേൽപ്പോട്ടുമാക്കി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവളായി മിന്നൽ പിണരെന്നപോലെ ശോഭിക്കുന്നു.

6 ബ്രഹ്മഭാരമായ ലിംഗമുഖത്തെ എല്ലാശ്ലോഷം മുഖംകൊണ്ടു മറച്ചുകൊണ്ടു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. മനോമയവും ബ്രഹ്മസ്ഥാനവുമായ ആജ്ഞാപത്രത്തിലേക്കു എതു ഭാരത്തിൽക്കൂടിയാണോ കണ്ഡലിനീശക്തിക്കു ചെല്ലേണ്ടതു് ആ ഭാരത്തെ ബ്രഹ്മഭാരമെന്നു പറയുന്നു. സ്വയംഭൂലിംഗച്ഛിദ്രമായ ആ ബ്രഹ്മഭാരത്തെ മുഖത്താൽ മറച്ചുകൊണ്ടും സ്വയംഭൂലിംഗത്തെ ചുറ്റിക്കൊണ്ടും മസ്തകത്തിൽ മണികാളാടുകൂടി നാനാപ്രകാരത്തിൽ ശോഭിക്കുന്നവളായി പരമേശ്വരിയായ കണ്ഡലിനി ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്നു.

7 സ്വയംഭൂലിംഗത്തിന്നു മീതെ(ലിംഗംഅധോമുഖമാകയാൽ അതിന്നു താഴെ എന്നു താൽപര്യം)താമരത്തൽപോലെ സുകുളയും ജഗത്തെമാഹിപ്പിക്കുന്നവളും പുത്തൻമിന്നൽപിണരുകളുടെ വിലാസത്തോടും മുന്റുച്ചുറു ചുറ്റിയ ആ

ബ്രഹ്മദാമമുഖം മുഖേന മധുരം
 സംജ്ഞാദയന്തീ സ്വയം
 ശംഖാവർത്തനീഭാ നവീനചുപലാ-
 മാലാവിലാസാസ്പദാ
 സുപ്താ സുപ്തസമാ ശിവോപരി ലസൽ-
 സാർദ്ധത്രിവൃത്താകൃതിഃ"

എന്നു വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ കണ്ഡലിനീശക്തിയുടെ പ്രബോധം തന്നെയാണ് കൗളൈകദേശികളുടെ മുക്തിക്കു നിദാനം.

പ്രബുദ്ധമായ കണ്ഡലിനി സ്വാധിഷ്ഠാനാദിചക്രഭേദനം ചെയ്തു സഹസ്രാരത്തിൽ ശിവനോടു ഏകീഭവിക്കുന്നതാണ് മുക്തി. സാമരസപരമായ ഈ മുക്തിദശയിൽനിന്നു നിവൃത്തയായി വീണ്ടും കണ്ഡലിനി സ്വസ്ഥാനത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാകുന്നു കൗളന്മാർ ക്ഷണമുക്തരാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നത്. ഈ മുക്തിപ്രകാരത്തെയാകുന്നു "സ്രേഷ്ഠശുദ്ധ ഹരിയിൽ" "മഹീം മൂലധാരേ—" ഇതാചി ഷ്റ്റോകംകൊണ്ടു വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. മൂലധാരത്തിന്നു മുകളിൽ ലിംഗമൂലസ്ഥാനത്തായിട്ടാണ് സ്വാധിഷ്ഠാനത്തിന്റെ സ്ഥിതി.

8 "സ്വശബ്ദേന പരം ലിംഗം സ്വാധിഷ്ഠാനം തതോ വിദ്യഃ"
 (എന്നു നിർവ്വചനം)

അതിന്നും മുകളിലായി നാഭിസ്ഥാനത്തുള്ള ആധാരമാണ് മണിപുരകം.

9 "തൽപദ്മം മണിവദ്ഭിന്നം മണിപുരം തഥോച്യതേ"
 (തത്ത്വമിത്യന്തരം)

അനാഹതത്തിന്റെ സ്ഥാനം ഹൃദയമാണ്.

കാരത്തോടും ആകയാൽ ശംഖിന്റെ പിരിപോലുള്ള പിരിയോടു കൂടിയവളും സർപ്പതുലിയും ആയ കണ്ഡലിനി സ്വയം ഭൂലിംഗത്തെ മുഖംകൊണ്ടു സ്വയമായി ആച്ഛാദനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ആ ശിവലിംഗത്തിന്മേൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്നു.

8 സ്വശബ്ദത്താൽ കേവലം ലിംഗത്തെ ഗ്രഹിക്കണം അതിന്റെ അധിഷ്ഠാനം—ലിംഗമൂലപ്രദേശം സ്വാധിഷ്ഠാനമെന്നു പറയും.

9 മണിവൽ=മണികളോടു കൂടിയതായ അഥവാ മണികൾപോലെ ഭിന്നം പലപ്രകാരത്തിൽ പ്രകാശിക്കുന്നതു് എന്നർത്ഥം.

“ശബ്ദബ്രഹ്മമയശബ്ദം-നാഹതസ്തത്ര ദശ്യതേ

അനാഹതാഖ്യം പത്മം തൽ മുനിഭിഃ പരീകീർത്തിതം.”

ശബ്ദബ്രഹ്മമയവും അനാഹതവുമായ ശബ്ദം അവിടെ അനുഭവപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് അനാഹതമെന്നു പറയപ്പെടുന്നു എന്നർത്ഥം. ഹൃദയത്തിലെ ശബ്ദം അഭിപ്രായം കൂടാതെ പ്രകാശിക്കുന്നതിനാൽ അനാഹതമാണെന്നു താൽപര്യം. ശബ്ദബ്രഹ്മം സർവ്വവ്യാപിയാണെങ്കിലും പ്രാണികളുടെ മൂലാധാരത്തിലാണ് കണ്ഡലിനപുനർഗ്ഗതയായി കേവലശക്തിരൂപത്തിൽ ആദ്യമായ ഭിംബം ജീവപുംജിക്കുന്നത്. അതു്, അതപന്തം സൂക്ഷ്മമായി ശക്തിരൂപത്തിലാകയാൽ പ്രത്യക്ഷമല്ല. ഇതിനെ “പര” എന്നു പറയും. സൂക്ഷ്മതയായി നാഭിപത്രത്തിൽ അഭിംബം ജീവപുംജിക്കുന്നതാകട്ടെ യോഗികൾക്കുമാത്രം പ്രത്യക്ഷമാകാം. യോഗിപ്രത്യക്ഷവിഷയമാകയാൽ അതിനെ ‘പരപന്തി’ എന്നു പറയുന്നു. ഹൃദയത്തിൽ അഭിംബം ജീവപുംജിക്കുന്ന ആ ശബ്ദബ്രഹ്മം നമുക്കു ലഭ്യമാകുവാൻ പ്രത്യക്ഷമാകുമാറു നാഭിരൂപത്തിൽത്തന്നെയാകുന്നു. നാം കാതടച്ചുപിടിച്ച ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കേൾക്കുന്ന മുഴക്കം-ഓങ്കാരം-തന്നെയാണ് ഈ നാദം. ഇതിനെ മദ്ധ്യമായെന്നു പറയുന്നു. കണ്ഠതാലാലിസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള അഭിപ്രായത്താൽ സ്ഥൂലരൂപത്തിൽ വർണ്ണപദാത്മകമായി പ്രകാശിക്കുന്ന ആ പര തന്നെയാണ് വൈഖരി. ഇങ്ങിനെ നമുക്കു ഹൃദയത്തിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന ആ നാദം പരയെന്ന ശബ്ദബ്രഹ്മത്തിന്റെ വിവർത്തനയൊഴുകയാൽ ശബ്ദബ്രഹ്മമയം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി,

- 10 “സൂക്ഷ്മാ കണ്ഡലിനീമദ്ധ്യേ ജ്യോതിർമാത്രാ പരാ മതാ
അശ്രോത്രവിഷയാ തസ്താൽ കിഞ്ചിദേവോർദ്ധ്വഗാമിനി
സ്വയംപ്രകാശാ പരപന്തീ സുഷുപ്താനാഭിമാശ്രിതാ
സൈവ ഹൃൽപങ്കജം പ്രാപ്ത മദ്ധ്യമാ നാഭിരൂപിണീ.

10 കണ്ഡലിനീമദ്ധ്യത്തിലുള്ള തേജോമാത്രസ്വരൂപവും സൂക്ഷ്മമായ ശക്തിയാണ് പരാ എന്നവാക്കു്. അതു ശ്രോത്രവിഷയമല്ല. ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും കുറച്ചു ഉർദ്ധ്വഗാമിനിയായ് സുഷുപ്തനായുക്തമായ നാഭിസ്ഥാനത്തെ ആശ്രയിച്ചു സ്വയംപ്രകാശയാകുന്ന ആ പര തന്നെയാണ് പരപന്തി. പിന്നീടു് ഹൃദയകമലം പ്രാപിച്ചു നാഭിരൂപിണിയാകുന്ന ആ പര തന്നെയാണ് മദ്ധ്യമാ.

തതസ്സംജല്പമത്രാസ്പാദവിഭേദേന്ദ്രാപതാമിനീ
 ധൈവോരുകണ്ഠതാലസ്ഥാതിരോദ്യോണരദാശ്രിതാ
 ജിഹ്വാമൂലേഷു നിസ്സ്പൃതാ കൃതവർണപരിഗ്രഹാ
 ശബ്ദപ്രപഞ്ചജനനീ ശ്രോത്രഗ്രാഹപാത്ര വൈഖരീ"
 എന്നിങ്ങിനെ "ഭേദധൃതതന്ത്രം"ത്തിലും മറ്റും സപ്രപഞ്ചം
 പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിശുദ്ധമെന്നും വിശുദ്ധിയെന്നും പറയുന്ന ആധാരത്തി
 ന്റെ സ്ഥാനം കണ്ഠമാകുന്നു.

"വിശുദ്ധിം തന്മതേ യസ്താൽ ജീവസ്യ ഹംസലോകനാൽ
 വിശുദ്ധം പത്മമാഖ്യാതം"

എന്ന വചനപ്രകാരം ജീവനു പർശ്വീവദർശനംകൊണ്ടു വിശു
 ഛി—നിർമലത്വം—സിദ്ധിക്കുന്നത് ഇവിടെ വെച്ചുകയാൽ
 പ്രകൃതാധാരത്തിന് അത്തരം സംജ്ഞ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു.

അതിനും മുകളിലായിട്ടാണ് ആജ്ഞാപത്രം.

"ആജ്ഞാസംക്രമണം തത്ര ഗുരോരാജ്ഞതി കീർത്തിതം."

എന്നു നിർവ്വചനം. ഗുരുവിനുള്ള നിഗ്രഹാനുഗ്രഹശക്തിയുടെ
 സംക്രമണം ഈ ആധാരത്തിലുള്ള ധ്യാനത്താലാണ് സിദ്ധിക്ക
 ന്നത്. ഗുരുവെന്നത് ഈശ്വരനാകുന്നു. തത്ത്വജ്ഞാനോപദേശ
 ഷ്ടാവായ ദീക്ഷാഗുരു പ്രത്യക്ഷവിഷയമായ ഈശ്വരനാകുന്നുവെ
 ന്നാണ് ആഗമസിദ്ധാന്തം. അതിനെ അനുസരിച്ചാണ്,

"ഗുരുർബ്രഹ്മാ ഗുരുർവിഷ്ണുഃ ഗുരുർഭദ്രോ മഹേശ്വരഃ

ഗുരുസ്സാക്ഷാൽ പരം ബ്രഹ്മ തസ്മൈ ശ്രീഗുരവേ നമഃ

11 "യസ്യ ദേവേ പരാ ഭക്തി രൂപാ ദേവേ തഥാ ഗുരൗ

അവിഭേകയായ ആ ശക്തി അവിടെനിന്നും മേൽപ്പോട്ടു ഗമിച്ചു സഞ്ചല
 രൂപയായിത്തീരും; ശബ്ദപ്രപഞ്ചജനനിയായ ആ ശക്തിതന്നെയാണ്, ഉരസ്സ്
 കണ്ഠം, താലു, (അസ്താക്ഷം) ശിരസ്സ്, നാസിക, ദന്തം, ജിഹ്വാമൂലം എന്നീ
 സ്ഥാനങ്ങളിൽ സംബന്ധിച്ചു വർണ്ണപരിഗ്രഹത്തോടുകൂടി ശ്രോത്രഗ്രാഹപാത്ര
 ഘി 'വൈഖരീ' യെന്നു പറയപ്പെടുന്നത്.

11 യാതൊരുത്തനും തന്റെ ഇഷ്ടദേവതയിലും ഇഷ്ടദേവതയിലെമ്പോലെയെ
 തന്റെ ഗുരുവിലും മികച്ച ഭക്തി ഉണ്ടോ ആ മഹാൻ ഗുഹത്തിൽ പറഞ്ഞി

തത്സൈപുതേ കഥിതാഹുത്മാഃ പ്രകാശന്തേ മഹാത്മനഃ”
 ഇതുപദി വചനങ്ങൾ പ്രവൃത്തങ്ങളായിരിക്കുന്നത്. വിശേഷിച്ച്, ഗുരു, മന്ത്രം, ദേവത, ആത്മാവ് ഇവ നാലും ഒന്നാണെന്നുള്ള ചതുർവിധൈകപ്രഭാവന ഉപാസകൻ തീർച്ചയായും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ അർത്ഥഭാവനയോടുകൂടിയ ആത്മധ്യാനം തന്നെയാണ് അഹംഗ്രഹോപാസന.

ആഭ്യന്തരപുഷ്പയിലെന്നുവേണ്ട ബാഹ്യപുഷ്പയിൽപ്പോലും ഈ ഐകപ്രഭാവന ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കുകിലും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്, “പരശുരാമകല്പസൂത്രത്തിൽ,
 12 “ഗുരുമന്ത്രദേവതാത്മമനഃപവനാനാം ഐകപ്രതിഷ്ഠാലനാദന്തരാത്മസംവിതീഃ” എന്നിങ്ങിനെ ഐകപ്രഭാവനയെ വിശേഷിച്ച് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗുരുവിന്റെ സ്ഥാനം ശിരസ്സിലെ സഹസ്രാരപദ്മമാണ്.”

14 “സഹസ്രദളപദ്മസ്ഥമന്തരാത്മാനമുതതം

തത്സോപരി നാദബിന്ദോർമ്മേധേ സിംഹാസനസ്ഥിതം
 ടുള്ള കാൽമൊക്കെയും അത്രയല്ല പറയാത്ത കാൽപ്പം (‘അകഥിതാഃ’ എന്നും പദശ്ലോഭം) തനിയെ പ്രകാശിക്കും.

12 ഗുരു, മന്ത്രം, ദേവത, ആത്മാവ്, മനസ്സ്, പ്രാണൻ എന്നിവയുടെ ദൃഢമായ ഐകപ്രഭാവനയാൽ പ്രത്യുത്ഥാത്മസംവേദനം സിദ്ധിക്കും. ആത്മാവിനും ദേവതയ്ക്കും തമ്മിലുള്ള ഐക്യം ഉപാധിഭേദനിരാസത്താൽ സിദ്ധിക്കുന്നു. ദേവതയ്ക്കും മന്ത്രത്തിനും ഐക്യം വാചപവാചകതാദാത്വത്താൽ. അതുപോലെ ദേവതയോടും ആത്മാവോടും ഗുരുവിനുള്ള ഐക്യം ഉപാധിനിരാസത്താൽ. മന്ത്രത്തോടുള്ള ഐക്യം വാചപവാചകതാദാത്വത്താൽ. മനസ്സിനും പ്രാണനും തമ്മിലുള്ള ഐക്യമാകട്ടെ,

“നഭസാന്നനസോന്നാതി ഭിന്നോതസ്തന്നിരോധനാൽ

മന്റോ നിത്യലതാമേതി” എന്നു വിഷ്ണുപരാണത്തിൽ സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഭസാൻ=പ്രാണവായു, മനസോന്നാതിഭിന്നഃ = മനസ്സിൽനിന്നു വളരെ ഭിന്നനല്ല.

14 സഹസ്രദളപദ്മത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പരമനായ അന്തരാത്മാവിനേയും ആ പദ്മത്തിൽ അന്തരാത്മാവിന്നു മുകളിലായി നാദബിന്ദുക്കൾക്കിടയിൽ സിംഹാസനസ്ഥിതനും കൈലാസപർവ്വതം പോലെ അത്യന്തം ധവളനുമായ തന്റെ ഗുരുവിനേയും ധ്യാനിക്കുക.

തസ്തിൻ നിജതൃതം നിതൃപം രജതാചലസന്നിഭം”

(കകാലമാലിനിതന്ത്രം)

ഇതപ്രാദി ഗുരുധാനപ്രകാരം നോക്കുക. ഗുരുപാദകാധുപാനം ശിരസ്സിൽ, രണ്ടുകൈകൊണ്ടും മുഗ്ദ്ധമുദ്രപിടിച്ചുകൊണ്ടു ചെല്ലുന്നതുള്ള കാരണവും അതുതന്നെയാണു്. ഇങ്ങിനെ ഈശ്വരാഭിന്നനായ ഗുരുവിന്റെ ആജ്ഞാശക്തിയുടെ സംക്രമണം ഉണ്ടാകുന്നത് ആജ്ഞാചക്രത്തിലുള്ള ധ്യാനത്താലാകുന്നു. അതായതു സാധകൻ അന്തർദ്ദൃഷ്ടിയായി ഭൂമലപത്തിൽ മനസ്സ് നിറുത്തിദ്ധ്യാനിച്ച ശീലിച്ചാൽ ആജ്ഞാചക്രത്തിൽ ഒരു ചെറിയ പ്രകാശം കാണുന്നതായും ആ പ്രകാശം ക്രമേണ വലുതായി സാധകന്റെ ശരീരം മുഴുവനും വ്യാപിച്ചു ജ്വലിക്കുന്നതായും അനുഭവപ്പെടും. അത്തരം അനുഭവം ഏല്പട്ടാൽ ആജ്ഞാസക്രമണം സിദ്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അവന്നു വിഷയഗ്രഹണത്തിന്നു ഗ്രന്ഥം ഒന്നു മറിച്ചു നോക്കിയാൽ മതി. അതുകൊണ്ടാണു് “തദൈവതേകമിതാഥ്യത്വമാഃ പ്രകാശനേമഹാത്മനഃ” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സമാധിസിദ്ധിക്കു എളുപ്പമായ മാർഗ്ഗവും ആജ്ഞാചക്രത്തിലുള്ള ധ്യാനമാണു് ഈ വസ്തുത.

15 “ഉന്നപവാപ്തയേശീശ്വരം ഭൂധ്യാനം മമ സമ്മതം”

“സഹസ്രദളപക്ഷജേ സകലശീതരശ്മിപ്രഭം

വരാഭയകരാംബുജം—” എന്നിങ്ങിനെ ‘യാമല’ത്തിലും മറ്റും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഗുരുധ്യാനപ്രകാരം ഇവിടെ അനുസന്ധേയമാണു്.

ഗുരുവിന്റെ സ്ഥാനം സഹസ്രദളപദ്മത്തിന്റെ കർണികയിലുള്ള ദ്വാദശദളപദ്മത്തിന്റെ കണ്ഠികയാണെന്നും പക്ഷമില്ലെന്നില്ല. ആ പക്ഷത്തെ അനുസരിച്ചാണു്

“ശിരഃപദ്മേ സഹസ്രാഭേ ശുക്ലവണ്ണേതപധോമുഖേ

തരുണാരണകിഞ്ചല്ലേ സർവ്വവണ്ണവിഭൂഷിതേ

കണ്ഠികാന്തഃപുടേ തത്ര ദ്വാദശാസ്തസരോരുഹേ

തേജോമയേ കണ്ഠികാന്തത്വരൂപമണ്ഡലമധ്യഗേ

അകഥാദിത്രിരേഖീയേ ഹൃദക്ഷത്രയമണ്ഡിതേ

ഹാസപിരേ മന്ത്രരാജേ സഹസ്രം ശിവരൂപിണം—”

എന്നു് ‘ഔമാസചന്ദ്ര’യിലും മറ്റും പറഞ്ഞുകാണുന്നതു്.

എന്നു 'ഹരയോതപ്രകാശിക'യിൽ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വിശിഷ്ടമായ ഈ സ്ഥാനത്തെയാണ് "വാരാണസി" എന്നും "അവിമുക്തം" എന്നും ശ്രുതിയും സ്മൃതിയും മറ്റും ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നത്.

16 വാരാണസി മഹാപ്രാജ്ഞ ഭൂവോർദ്ധ്വാനസ്യ മദ്ധ്യമേ ഭൂവോർദ്ധ്വാനസ്യ യസ്സന്ധിരിതി ജാബാലികീ ശ്രുതിഃ" (എന്നു സൂതസംഹിത)

17 അഥഹൈനമത്രിഃ പപ്രച്ഛ യാജ്ഞവല്ക്യഃ യ ഏഷോന നോവപുക്ത ആത്മാ തം കഥമഹം ഡിജാനീയാമിതി. സഹോ വാച യാജ്ഞവല്ക്യസ്സോവിമുക്തേ ഉപാസേപായ ഏഷോ നനോ വപുക്ത ആത്മാ സോവിമുക്തേ പ്രതിഷ്ഠിത ഇതി. സോവിമുക്തഃ കസ്തിൻ പ്രതിഷ്ഠിത ഇതി. വരണായാം നാസ്പാംചമഭോപ്ര പ്രതിഷ്ഠിത ഇതി. കാവൈ വരണാ കാച നാസീതി. സച്ഛാനി റിയിതൃതാൻ ദോഷാൻ വാരയതി തേന 'വരണാ' വേതീതി. സച്ഛാനി റിയിതൃതാൻ പാപാൻ നാശയതി തേന 'നാസി' വേ

15 'വേദത്തിൽ സമാധി സിദ്ധിക്കുന്നതിലേക്കു ഭൂധ്വാനമാണ് എന്നിങ്ങനെ അഭിമതമായിട്ടുള്ളതു. ഉന്മനി-സമാധി.

16 അല്ലയോ മഹാപ്രാജ്ഞ പുരികങ്ങളുടേയും മൂക്കിന്റേയും മദ്ധ്യത്തിലാണ് വാരാണസി. പുരികങ്ങളുടേയും നാസികയുടേയും സന്ധി വാരാണസി എന്നു ജാബാലശ്രുതി.

17 അനന്തരം അത്രിമഹർഷി ഈ യാജ്ഞവല്ക്യമഹർഷിയോടു ചോദിച്ചു:— ഈ ആത്മാവു് അനന്തവും അവപുക്തവുമാകയാൽ ഞാനെങ്ങിനെ അതിനെ അറിയും എന്നു. യാജ്ഞവല്ക്യൻ പറഞ്ഞു:—പ്രകൃതമായ യാതൊരാത്മാവു് അനന്ത വാവപുക്തവുമോ അതു അവിമുക്തത്തിൽ പ്രകർഷണസ്ഥിതമാകയാൽ അതിനെ അവിമുക്തത്തിൽ ഉപാസിക്കേണ്ടതാണു്.

അത്രി:—ആ അവിമുക്തം എവിടെയാണ് പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്? യാജ്ഞവല്ക്യൻ:—വരണയുടേയും നാസിയുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമാകുന്നു.

അത്രി:—'വാണ്' എന്നാൽ എന്തു, 'നാസി' എന്നാൽ എന്തു്?

യാജ്ഞവല്ക്യൻ:—ഇന്ദ്രിയകൃതങ്ങളായ ഏല്ലാദോഷങ്ങളേയും വാരണം ചെയ്യുന്ന അതുകൊണ്ടു് 'വരണ'യാകുന്നു ഇന്ദ്രിയകൃതങ്ങളായ പാപങ്ങളൊക്കെയും നശി

തീതി. കതമഞ്ചാസ്യ സ്ഥാനം വേതി? ഭൂവോർശ്രാണസ്യ ചയ
സ്സന്ധിസ്സഹൃഷ് ചൈശ്വർലോകസ്യ പരസ്യചസന്ധിർവേതിതീ"
(എന്നു ജാബാലഗുതി)

ഇങ്ങിനെ മൂലാധാരം തുടങ്ങി ആജ്ഞാവരെയുള്ളവയാണു്
ആറാധാരങ്ങൾ. ഇവയെ കളാധാരങ്ങൾ എന്നു പറയും. കലം
നാഡീസമൂഹം അവയ്ക്കു ആധാരം ആശ്രയം എന്നർത്ഥം.

ഇവ കൂടാതെ അകളാധാരങ്ങളായി വേറെ ചിലതുമുണ്ടു്.
അവയിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു ബ്രഹ്മരൂപമെ
ന്നും സഹസ്രാരമെന്നും പറയുന്ന നിരുകയിലുള്ള ആധാരമാ
കുന്നു. ഇതാണത്രെ പരമശിവന്റേയും ഗുരുവിന്റേയും സ്ഥാനം.
ശൈവന്മാർക്കും വൈഷ്ണവന്മാർക്കും സ്താത്തന്മാർക്കും ശാക്തന്മാർക്കും
യോഗികർക്കും സന്നാസിമാർക്കും എന്നു വേണ്ട സ്വർപ്പം സമാ
രാജ്യമായ സ്ഥാനവിശേഷമാകുന്നു ഇതു്.

19 ശിവസ്ഥാനം ശൈവാഃ പരമപുരുഷം വൈഷ്ണവതഃ
ലപന്തീതി പ്രായോ ഹരിഹരപദം കേചിദപരേ
പദം ദേവ്യാ ദേവീചരണയുഗളാംഭോജരസികാഃ
മനീയാ അപ്സരേ പ്രകൃതിപുരുഷസ്ഥാനമലം'

എന്നു 'ഛന്ദചക്രനിരൂപണ'ത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂ
ടാതെ ആജ്ഞയിൽനിന്നു സഹസ്രാരംവരെ ഓരോ വിരലിട
യ്ക്കു ബിന്ദു, അർദ്ധചന്ദ്രൻ, രോധിനി, നാഭം, നാഭാന്തം, ശ
ക്തി, വ്യാപിക, സമനാ, ഉന്മനി എന്നിങ്ങിനെ 9 സ്ഥാന
ങ്ങൾകൂടി ന്യാസത്തിന്നും ധ്യാനത്തിന്നും ഉപയോഗപ്പെടുന്ന
തായി തന്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ മൂലം
ധാരത്തിന്നു താഴെ വിഷ്ണുവെന്നും അതിന്നു താഴെ അകളു സഹ
പ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു 'നാസി' എന്നാകുന്നു. പുറകുള്ളതേയും മൂക്കിന്റേയും സ
ന്ധിയായ ആ ഈ ആകാശമിഹലോകത്തിന്നും പരത്തിനുമുള്ള സന്ധിയാകുന്നു.
19 ശൈവന്മാർ മഹനീയമായ സഹസ്രാരത്തെ ശിവസ്ഥാനമെന്നും വൈഷ്ണ
വന്മാർ വിഷ്ണുവിന്റെ സ്ഥാനമെന്നും സ്താത്തന്മാർ ഉഭയസ്ഥാനമെന്നും ശാക്ത
ന്മാർ പരാശക്തിയുടെ സ്ഥാനമെന്നും യോഗികളും സാംഖ്യന്മാരും പ്രകൃതി
യുടേയും പുരുഷന്റേയും സ്ഥാനമെന്നും പറയുന്നു.

സ്രാരമെന്നും രണ്ടു സ്ഥാനങ്ങൾ തന്ത്രപ്രസിദ്ധങ്ങളാണ്. യോഗികൾ, വിദേശപ്പിള്ള, മണിപുരകം തുടങ്ങി മേല്പോട്ടുള്ളവയെ മാത്രം ധാരണയ്ക്കു നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് സ്വാധിഷ്ഠാനവും മൂലാധാരവും മറ്റും തമോമയമാണെന്ന കാരണത്താൽ ഉപേക്ഷണീയമായി കരുതുകകൊണ്ടാണ്. “ദേശബന്ധശ്ലീതസ്വ ധാരണാ” എന്ന യോഗസൂത്രത്തിന്റെ ഭാഷ്യത്തിലും വൃത്തിയിലും മറ്റും “നാഭീചക്രേ ഹൃദയചുണ്ഡരീക്ഷേ—” എന്നിങ്ങിനെ മണിപുരകം മുതലുള്ള സ്ഥാനങ്ങളെ മാത്രം നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതും അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. എന്നാൽ, ശാക്തന്മാരെന്ന് വേണ്ട മറ്റു പലരും സ്വാധിഷ്ഠാനം മൂലാധാരം എന്നിവയെ ഒഴിച്ചു വിടുന്നില്ലെന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

20 “ധ്യാതൈതന്മൂലചക്രാന്തരവിവരലസൽ—

കോടിസൂര്യപ്രകാശം

വാചാമീശോ നരേന്ദ്രസ്സ ഭവതി മഹസാ

സർവ്വവിദ്യാവിനോഭി

ആരോഗ്യം തസ്യ നിത്യം നിരവധിച മഹാ—

നന്ദചിന്താന്തരീത്മാ

വാചൈഃ കാവ്യപ്രബന്ധൈസ്സകലസുരഗുരൂൻ

സേവതേ ശുദ്ധശീലഃ”

21 സ്വാധിഷ്ഠാനാഖ്യമേതൽ സരസിജമലം

20 മൂലാധാരചക്രമദ്ധ്യസ്തഷിരത്തിൽ വിലസുന്നകോടിസൂര്യ പ്രകാശയായ കണ്ഡലിനിയെ ധ്യാനിച്ചിട്ട് അവൻ (എന്തൊരുവനും) ധ്യാനത്തിൽ വാമിയും സർവ്വവിദ്യാവിനോഭിയായ നരാധിപനും ആയിത്തീരുന്നു. അഖന്റ എന്നും ആരോഗ്യം ഉണ്ടാകുന്നു. അവൻ ശുദ്ധശീലനും മഹാനന്ദ (ഇഷ്ടം) ചിന്തയോടുകൂടിയ അന്തരംഗത്തോടുകൂടിയവനായിട്ടു കാവ്യപ്രബന്ധരൂപങ്ങളായ വാക്യങ്ങളാൽ സകലസുരന്മാർക്കും ഗുരുവായ ബ്രഹ്മസ്തതിക്കു സമാനനായി ഭവിക്കുന്നു. സേവതേ = സേവിക്കുന്നു, അനുസരിക്കുന്നു. ബഹുവചനം ധൈര്യം വാത്സം. അഥവാ ഗുരുത്വവും ശ്രേഷ്ഠത്വവും; സകലസുരഗുരൂൻ = സർവ്വദേവമുഖ്യന്മാരായ ബ്രഹ്മവിഷ്ണുമഹേശ്വരന്മാരെ സേവതേ = സ്തുതിക്കുന്നു—സ്തോത്രപരങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ സമർത്ഥനായി ഭവിക്കുന്നു.

21 സ്വാധിഷ്ഠാനമെന്നപേരോടുകൂടിയ ഈ പത്മത്തെ യാതൊരുമനുഷ്യൻ

ചിന്തയേദോ മനുഷ്യ
 സ്തുപാഹങ്കാരദോഷാദികസകലരിപുഃ
 ക്ഷീയതേ തൽക്ഷണേന
 യോഗീശസ്തോപി മോഹാദ്ഭൂതതിമിരചയോ
 ഭാനുതുല്യപ്രകാശോ
 തദ്ദൈവഃ പദ്മൈഃ പ്രബന്ധൈർമുദ്രിതചയതി സുധാ-
 വാക്യസന്ദോഹലക്ഷ്മീഃ

എന്നിങ്ങിനെ ഈ രണ്ടാധാരങ്ങളിലേയും ധ്യാനംകൊണ്ടുള്ള ഫലസിദ്ധിയെക്കുറിച്ചു 'ഷർമകൃതിരൂപം'ത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതും, 'ധാരണാ നാമ മൂലാധാരസ്വാധിഷ്ഠാനമണ് പൂരകാനാഹതാജ്ഞാവിത്തുലിപക്രമേശാനാമന്വൃതമേ പ്രത്യക്തമനി വാ ചിത്തസ്വ സ്ഥാപനം തദേകസ്തരണമിതി യാവൽ' എന്നു 'അദ്വൈതതത്ത്വപാഠസന്ധാന'ത്തിൽ ധാരണാസ്വരൂപം വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതും നോക്കുക. ഈ വക സ്ഥാനവിശേഷങ്ങളിൽ മനസ്സിനെ സ്ഥിരമായി നിറുത്തുകയെന്നതാണ് ധാരണ.

ധാരണാദേശത്തിൽ ധ്യേയവസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ജ്ഞാനസന്തതിയാണ് ധ്യാനം. 22 "തത്ര പ്രത്യയൈകതാനതാ ധ്യാനം" എന്നു യോഗസൂത്രം. *തത്ര=തന്മിൻഭേദേ—യത്ര ചിത്തം ധൃതം തത്ര" പ്രത്യയസ്വ=ജ്ഞാനസ്വ, യാ ഏകതാനതാ. 23 "വിസൃതപരിണാമപരിഹാരേണ യദ്യേവ ധാരണായാം ആലംബനീകൃതം തദാലംബനതയൈവ നിരന്തരമുൽപത്തിസ്താ ധ്യാനമുച്യതേ" എന്നു ഭാജവൃത്തി. ഇത്രയുംകൊണ്ട് 'ആദ്ധ്യാധ്യാനിക്കുന്നുവോ അവന്റെ അഹങ്കാരാദിദോഷങ്ങളായ ശത്രുക്കൾ ഉടനെ ക്ഷയം പ്രാപിക്കുന്നു. യോഗീശപരനായ ആ മനുഷ്യൻ അജ്ഞാനമെന്ന അതുല്യമായ അന്ധകാരനിധയത്തിൽ (ആ വിഷയത്തിൽ) സൂര്യതുല്യപ്രകാശനായി തദ്വൈയങ്ങളും പദ്മവ്യയങ്ങളുമായ പ്രബന്ധങ്ങളാൽ അമൃതായമാനമായ കാവ്യസന്ദോഹശ്രീപരമ്പരയെ നിർമ്മിക്കുന്നു.

22 ധാരണാദേശത്തു ഒരേ വിഷയത്തിലുള്ള പ്രത്യയപരമ്പരകളുടെ ഉൽപത്തി. 23 വിജാതീയവൃത്തിയോടുകൂടാതെ, ധാരണയിൽ ആലംബിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയം യാതൊന്നോ അതിനെത്തന്നെ അവലംബിച്ചുകൊണ്ടു അവിച്ഛിന്നമായുണ്ടാകുന്ന ജ്ഞാനസന്തതിയാണ് ധ്യാനമെന്നു പറയപ്പെടുന്നത്.

ത്രികമോ ബാഹ്യമോ ആയ ആധാരത്തിൽ ധേവ്യവസ്തുവിനെ വിഷയമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ജ്ഞാനപ്രവാഹമാണ് യോഗാംഗമായ ധ്യാനമെന്നതു തീർച്ചയായി. ആഭ്യന്തരമായ സാധാരണപൂജയാ കട്ടെ, മൂലാധാരാദികളാധാരത്തിലോ അകളാധാരമായ സഹസ്രാരത്തിലോ കല്പിതകരചരണാദിവയവകമായ ചൈതന്യപ്രകാരത്തിൽ തദേകതാനമായ അർഹ്യപാദപ്രാദിമനോവൃത്തിയാ ണ്താനം. സൂതസംഹിതയിൽ, ശക്തിപൂജാഘട്ടത്തിലെ, 24 “സാധാരാ യാ തു സാധാരേ” എന്ന ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച്, 25 “മനസാപരികല്പിതമുഞ്ഞ് ആധാരേ സച്ചിദാനന്ദൈകര സസ്വ ശിഖസ്വ ആവാഹനാദപ്രാത്രികാ യാ സാ സാധാരേ ത്വാഹ” എന്നാണ് മായവാചാർച്ചർ വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ സാധാരമായ ഈ അഹംഗ്രഹോപാസന, പാതഞ്ജലത്തിലെ ധ്യാനത്തിനും സമാനയോഗക്ഷേമം തന്നെയാണ്. ധ്യാനനിദിദ്ധ്യാസനങ്ങളിലെ വൃത്തിപ്രവാഹം അർഹ്യപാദപ്രാദിരൂപമാകണമില്ലെന്നുമാത്രമേ വിശേഷമുള്ളൂ.

നിരാധാരോപാസനയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതാകയാൽ അതു സമാധിതന്നെയാണെന്നു വ്യക്തമാകും.

26 “നിരാധാരാ മഹത്തരാ”

27 “നിരാധാരാതു സംവിദി”

28 “യാ പൂജാ സംവിദി പ്രോക്താ സാതു തത്ത്വം മനോലയഃ സംവിദേവപരാശക്തിർന്നതരാ പരമാത്മതഃ”

24 ആധാരത്തിൽ ചെയ്യുന്ന പൂജയാണ് സാധാരപൂജ.

25 മനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മുന്തിയോട്ടക്കൂടിയ ആധാരത്തിൽ സച്ചിദാനന്ദരസൈകമുന്തിയായ ശിഖന്റെ ആവാഹനാദിരൂപമായ പൂജയാതൊന്നോ അതിനെ സാധാരയെന്നു പറയുന്നു.

26 നിരാധാരപൂജയാണ് ശ്രേഷ്ഠതരം സാധാരപൂജയിലെന്നപോലെ പൂജകൻ, പൂജൻ, പൂജ, പൂജോപകരണം എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രപഞ്ചപ്രകാരത്തിന്റെ പ്രസക്തിക്കു അവകാശമില്ലായ്മയാൽ മഹത്തരമെന്നു സാരം.

27 നിരാധാരയാകട്ടെ സംവിത്തിൽ ഉള്ളതാകുന്നു. സംവിത്തു = ചൈതന്യം

28 സംവിത്തിൽ പറയപ്പെട്ട പൂജയാകട്ടെ സംവിത്തിലുള്ള മനോലയം തന്നെയാണ്. സംവിത്തുതന്നെയാണ് പരാശക്തി. വാസ്തവത്തിൽ മഹാന

അതസ്സവിദിതാം നിതം പുജയേന്മുനിസത്തമാഃ
 സംവിദ്യപാതിരേകേണ യൽ കിഞ്ചിൽ പ്രതിഭാസതേ
 സഹി സംസാരആഖ്യാതസ്സദ്യേഷാമാത്മനാമപി
 അതസ്സംസാരനാശായ സാക്ഷിണീമാത്മരൂപിണീം
 ആരാധയേൽ പരാശക്തിം പ്രപഞ്ചോല്പാസവർജ്ജിതാം
 സംവിദ്യാചകശഞ്ജന സംവിദ്യപാമനാകലം
 അച്ഛേദാദരേണൈവ ശിവാമാശ്വേ മഹാമതിഃ
 പുനസ്സമസ്തമൽസൃജ്യ സ്വപുണ്ണം പരസംവിദം
 സ്വാത്മനൈവാനുസന്ധായ പുനസ്തച്ച വിസർജ്ജയേൽ
 സ്വാത്മഭൂത്വാ സ്വയം സാക്ഷാൽ സ്വാത്മഭൂതാം മഹേശ്വരീം
 പുജയേദാദരേണൈവ പുഷ്പാ സാ പുരുഷാത്മിണാം.”

എന്നു ‘സ്തോതസംഹിത’യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രണവവും ഹൃദ്യേ
 വയുമാണ് സവിദ്യാചകശബ്ദം. മന്ത്രങ്ങളൊക്കെയും ബ്രഹ്മ
 ല്ല, അതുതൊക്കെയും, മുനിസത്തമനാശരം, സംവിത്തിൽ എന്നും പരാശക്തിയെ
 പൂജിക്കണം. (സഭേവാകസ്തിൻ പ്രതിഷ്ഠിത ഇതിസ്വേദമഹിമി പ്രതിഷ്ഠിതഃ)
 എന്ന വേദവചനംപോലെ ഭേദകല്പനം ആധാരാനന്തരവിരഹമുലമാകുന്നു. [സം
 വിത്തിൽനിന്നു വ്യതിരിക്തമായി പ്രതിഭാസിക്കുന്ന ഏതൊന്നും സർവ്വജീവി
 കൾക്കും സംസാരമാകുന്നു. ആകയാൽ സംസാരനാശാത്മം സാക്ഷിചൈതന്യ
 ഭൂതയും യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രപഞ്ചോന്മേഷവിഹീനയും ആത്മസ്വരൂപയുമായ
 പരാശക്തിയെ ആരാധിക്കുക.] (നിരാധാരപൂജയായ പരാശക്തിത്യാരാധനം
 മനോലയരൂപസമാധിയാകുകൊണ്ടു സാധകന്മാർക്കു സുസാധ്യമല്ലായ്കയാൽ സുക
 രമായ മാർഗ്ഗം പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പ്രസ്തുതോപാസനയെ സപ്രകാരം വിവ
 രിക്കുന്നു—‘സംവിദ്യാചക’ ഇത്യാദിയാൽ.) ആദ്യം ഓങ്കാര ഹൃദ്യേഖകളിൽ
 ഒന്നായ ബ്രഹ്മവാചകപ്രണവംകൊണ്ടു സംവിദ്യപയായ പരശിവയെ ധീര
 നായ ആരാധകൻ ചിന്തചാഞ്ചലപൂർവ്വകാതെ സരൂപം ആരാധിക്കണം. ആ
 ദ്വത്തെ സ്ഥിതി ധ്യാനാവസ്ഥകടന്നു ഏതാണ്ടു അംഗസമാധിതനെ ആയി
 രിക്കും. പിന്നീട് (സമസ്തം) പ്രണവരൂപമെന്ന വേണ്ട ധ്യാനധ്യാതൃധ്യേയ
 ഭേദവും ജാതരാദിഭേദവും എല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു പരസംവിത്തിനെ സ്വാത്മാ
 വിനാൽക്കുന്ന അനുസന്ധാനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ആ അനുസന്ധാനത്തേയും ഉ
 പേക്ഷിക്കണം. സ്വയം പ്രത്യക്ഷാഭൂതിസ്വരൂപനായിത്തന്നെ വർത്തിക്ക
 ണം. ഇങ്ങിനെ സ്വാത്മഭൂതയായ സംവിദ്യപരമേശ്വരിയെ സാദരം പൂജി
 ക്കണം. അപ്രകാരമുള്ള നിരാധാരപൂജയാകുന്നു പുരുഷാത്മപ്രദം.

ബോധകങ്ങളാണെങ്കിലും ശിവശക്തിപ്രണവങ്ങളായ ഓങ്കാര
 ഹ്രീങ്കാരങ്ങളാണത്രേ സാക്ഷാദപാചകങ്ങൾ. 'ഓം'കാരത്തിലെ
 അകാര-ഉകാര-മകാരങ്ങൾക്കും ഹ്രീങ്കാരത്തിലെ ഹകാര-രേഫ-
 ഇതകാരങ്ങൾക്കും പുറമെ, അവയിൽ ഓരോന്നിലും ബിന്ദു, നാ
 ദം, ശക്തി, ശാന്തകല എന്നു നന്നാലംഗങ്ങൾകൂടി അടങ്ങിയി
 രിക്കുന്നു. അതായത്, ഈ അംശങ്ങളോടുകൂടിവേണം അവയെ
 ഉച്ചരിക്കാൻ എന്നു താൽപര്യം.

29 "അകാരശ്വാപകാരശ്വാ മകാരോ ബിന്ദുരേവ ച
 നാദഗ്ഗക്തിശ്ച ശാന്തശ്ച താരഭോഃ പ്രകീർത്തിതാഃ
 ഹകാരോരേഫഇതകാരോ ബിന്ദുനാദൈ തൈവ ച
 ശക്തിശാന്തൈവ സംപ്രോക്താഗ്ഗക്തിഭോസ്തു സപ്തധാ."

എന്നു ആഗമങ്ങൾ ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നുണ്ട്. വണ്ണാത്മകമായ
 ആദ്യത്തെ അംശത്രയംകൊണ്ടു അവസ്ഥാത്രയസാക്ഷിത്വവും ര
 29 അകാരവും ഉകാരവും മകാരവും ചേർന്നതാണല്ലോ 'ഓം' എന്ന ശിവപ്ര
 ണവം. ഈ വണ്ണത്രയത്തിനുശേഷം ബിന്ദു, നാദം, ശക്തി, ശാന്തകല എന്നു
 നാലു ധ്വനിവിശേഷങ്ങൾ കൂടി അതിലുണ്ട്. അതുപോലെ ഹൃദ്യമായ
 ശക്തിപ്രണവത്തിലും ഹകാരം, രേഫം, ഇതകാരം എന്നിവയ്ക്കു പുറമെ ഇപ്പ
 റത്തെ ധ്വനിവിശേഷങ്ങളുമുണ്ട്. പക്ഷേ ബിന്ദു, അർദ്ധചന്ദ്രൻ, രോധിനി,
 നാദം, നാദാന്തം, ശക്തി, വ്യാപിക, സമന, ഉന്മനി എന്നീ 9 ധ്വനികൾ
 തന്ത്രാന്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ അർദ്ധചന്ദ്രൻ തുടങ്ങി നാ
 ദാന്തംവരെയുള്ള 4 ഭേദങ്ങളെ നാദശബ്ദംകൊണ്ടും ശക്തി, വ്യാപിക, സമന
 എന്നിവയെ ശക്തിശബ്ദംകൊണ്ടും സംഗ്രഹിച്ചു നി്ളേശിച്ചിരിക്കുന്നതായി
 വിചാരിക്കണം. ഉന്മനിതന്നെ ശാന്തകല. ബിന്ദുവാദികളുടെ ഉച്ചാരണമാത്ര
 കളെക്കുറിച്ച്—“ബിന്ദോരജാമാത്രാ പരേ പരേ ചാപി പൂർവ്വപൂർവ്വാർജാഃ”
 എന്നു 'ചരിവസ്പാരഥസ്യ'ത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കൂറെ താമരഭേദങ്ങളെ മേ
 ല്ലമേൽ അടക്കിവെച്ചു എല്ലാം തുളയുന്നവിധം സൂചികൊണ്ടു കത്തിയാൽ
 ഒരു ഭട്ടത്തിൽനിന്നു മറ്റൊന്നു തുളയുവാൻ വേണ്ട സമയത്തെ 'ലവ'മെന്നു പറ
 യും. ഈ ലവം 256 കൂടിയതു് ഒരു മാത്ര. അതിൽ പകുതി 128 ലവം
 അർദ്ധമാത്ര. ഇതാണ് ബിന്ദുച്ചാരണകാലം. അർദ്ധചന്ദ്രൻ 64 ലവം, രോ
 ധിനിക്കു 32 ലവം, നാദത്തിന്നു 16, നാദാന്തത്തിന്നു 8, ശക്തിക്കു 4, വ്യാ
 പിക്കു 2, സമനയ്ക്കു 1, ഉന്മനയ്ക്കു മാത്രയില്ല; അതു കാലാതീതയും നിർവ്വി
 കല്പവുമാണത്രേ.

ഞാമത്തെ ധ്യാനപാത്രമായ ബിന്ദുമാത്രം രചനയായുകൊണ്ടു
 ബിന്ദുനാദരക്തികലാതകതവും ബോധിപ്പിക്കുന്നു. കർകാരവും
 ശ്രീകാരവും അഖണ്ഡരൂപത്തിൽ നിഷ്പ്രപഞ്ചബ്രഹ്മസ്വരൂപ
 തെയാണു് ബോധിപ്പിക്കുന്നതു്. ഈ ആഗമസിദ്ധാന്തത്തെ
 'തത്ത്വവാചകഃ പ്രണവഃ' എന്ന സൂത്രംകൊണ്ടു ഭഗവാൻ പത
 ഞലിയും അനുമാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ വിക്ഷേപവിഷയ
 വ്യാപ്തമായ ചിത്തത്തെ പ്രണവംവഴിക്കു സംവിത്തിൽ ല
 യിപ്പിച്ചു് സംവിന്മാത്രാവഭാസത്തോടു വർത്തിക്കുക എന്നതാണു്
 നിരാധാരപൂജ, അല്ലെങ്കിൽ നിരാധാരയായ അഹംഗ്രഹോപാ
 സന. പ്രണവജപമാകട്ടെ ചിത്തലയത്തിന്നുള്ള ഉപായം മാ
 ത്രമാകുന്നു. ചിത്തലയം തന്നെയാണു് നിരാധാരപൂജ. ആ അ
 വസ്ഥയിൽ പ്രണവജപത്തിന്നില്ലല്ലോ പ്രസക്തി. ഇതുതന്നെ
 യാണു് സവികല്പമോ നിർവ്വികല്പമോ ആയ സമാധിയും. ഭൂപ്രയ
 വിഷയമായ ജ്ഞാനസന്തതിയാണു ധ്യാനമെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞു
 വല്ലോ. ജ്ഞാനസന്തതി രണ്ടുതരത്തിലാണു്. വിജാതീയ പ്രത്യാ
 യാന്തരിതമായും വിജാതീയപ്രത്യാനന്തരിതമായും. അതിൽ
 ആദ്യത്തേതു ധ്യാനസ്വരൂപവും രണ്ടാമത്തേതു സമാധിരൂപവു
 മാകുന്നു. സമാധിയും രണ്ടുവിധത്തിലാണു്. കർത്രാദ്വന്യസന്ധാ
 നപൂർവ്വവും കർത്രാദ്വന്യസന്ധാനരഹിതവും. ആദ്യത്തേതു അംഗ
 സമാധിയും രണ്ടാമത്തേതു അംഗീസമാധിയുമാകുന്നു. യമനിയ
 മാദ്യംഗങ്ങളോടുകൂടിയ സമാധിയുടെ എട്ടാമത്തെ അംഗമായി
 പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും ഒരു സമാധിയാണല്ലോ. ആ സമാധിയാണു
 അംഗസമാധി. കർത്രാദ്വന്യസന്ധാനരഹിതമായ അംഗീസമാ
 ധിയാകട്ടെ രണ്ടുപ്രകാരത്തിലാകുന്നു. സംപ്രജ്ഞാതസമാധി അ
 ല്ലെങ്കിൽ സവികല്പസമാധി എന്നും അസംപ്രജ്ഞാതസമാധി
 അല്ലെങ്കിൽ നിർവ്വികല്പസമാധി എന്നും. അംഗീസമാധിയുടെ
 ഈ രണ്ടുപ്രകാരവും നിരാധാരപൂജയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. "സംവി
 ദ്യാവകശബ്ദേണ സംവിദ്യുപാമനാകലം" എന്നിങ്ങിനെ 'സൂത്ര
 സംഹിത' പ്രകാശപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അംഗസമാധിരൂപവും കർ
 ത്രാദ്വന്യസന്ധാനവിശിഷ്ടവുമായ ധ്യാനവിശേഷം നിരാധാര

പൂജയിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാകയാൽ അത് സാധാരണപൂജയുടെ മുൻപുവരുന്നതായിട്ടുവേണം വിചാരിക്കാൻ. ആകയാൽ നിരാധാരപൂജ അംഗിയായ സമാധിതന്നെ. അംഗിസമാധിയുടെ ആദ്യപ്രദേശമായ സംപ്രജ്ഞാതസ്വരൂപമായി നാലു പ്രകാരത്തിലാണു്. 30 “വിതർക്കവിചാരാനന്തരസ്തിതാദ്രുപാണഗമാൽ സംപ്രജ്ഞാതഃ” എന്ന യോഗസൂത്രവും 31 “വിതർക്കശ്ചിത്തസ്യാ ലംബനേ സമുപ ആഭോഗസ്സു ക്ഷോവിചാരഃ ആനന്ദോ ഘോഭഃ ഏകാത്മികാ സംവിൽ അസ്തിതാ. തത്ര പ്രഥമശ്ചതുഷ്ഠയാനുഗതസ്സമാധിച്ഛിതർക്കഃ; ദ്വിതീയോവിതർക്കവികല്പസ്സവിചാരഃ; തൃതീയോ വിചാരവികല്പസ്സാനന്ദഃ; ചതുർത്ഥസ്തദപികലോസ്തിതാമാത്രാശ്ചിതഃ.” എന്ന ഭാഷ്യവും നോക്കുക. സംപ്രജ്ഞാതത്തിലെ തുര്യയക്ഷപയായ അസ്തിതാമാത്രസമാധിയെയാണു് നിരാധാരപൂജയുടെ അടുത്ത പടിയാക്കി, “ചുനസ്സമസ്തമുതസ്യ ച സ്വപുണ്ണം പരസംവിദം സ്വാത്മയൈവാനന്ദസ്യയേ—” എന്ന പാദത്രയം കൊണ്ടു് “സുതസംഹിത” നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇത്രമാത്രം കൊണ്ടും നിരാധാരപൂജ അവസാനിക്കുന്നില്ല. അതു് അസം

“യത്ര ഗതാ തു മനഃസോമനസ്താം ഹൈവ വിദ്യതേ

“ഉന്മനി സാ സമാഖ്യാതാ സർവ്വതന്ത്രേഷു ഗോപിതാ”

“സഹസ്രാരകണ്ഠികായാം ചന്ദ്രമണ്ഡലമദ്ധ്യഗാ

സർവ്വസങ്കല്പരഹിതാ കലാ സപ്തദശീ ഭവേൽ

ഉന്മനിനാമ.”

“യാവത്സാ സമനാശക്തി സ്തദുർഭാപ ഉന്മനി സ്തതാ

നാത്ര കാലകലാഭാസം നതന്തൻ ച ഭവേതഃ”

ഇത്യാദിലക്ഷണലക്ഷിതയായ ഉന്മനിതന്നെയാണു് ശാന്തകലാഎന്നുധരിക്കണം

30 വിതർക്കം വിചാരം ആനന്ദം അസ്തിതാദ്രുപം എന്നിവയ്ക്കു് അനുസന്ധാനമുള്ളതുകൊണ്ടു് സംപ്രജ്ഞാതസമാധിയെന്നു പറയുന്നു.

31 ആലംബനത്തിൽ ചിത്തത്തിന്റെ സ്ഥൂലമായ വിമർശം വിതർക്കം; സൂക്ഷ്മമായ വിമർശം വിചാരം; ചിത്തത്തിന്റെ ആഘോഭം ആനന്ദം; ഒരേ സ്വരൂപമായ സംവിത്തു അസ്തിത. അവയിൽ നാലു് ഉള്ളതു് ആദ്യത്തേതായ സവിതർക്കം. വിതർക്കം കൂടാതെ മറ്റു മൂന്നുള്ളതു രണ്ടാമത്തെ സവിചാരം. വിചാരം കൂടിയില്ലാത്തതു് സാനന്ദം. പ്രത്യേകം ആനന്ദാംശം കൂടി നിലച്ചുപോയതു് അസ്തിതാമാത്രം എന്ന് നാലുവിധം.

പ്രജ്ഞാതമെന്ന നിർദ്വൈതസമാധിയിൽ ചെന്നു വിശ്രമിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് പരമകക്ഷ്യയായി, “പുനസ്തച്ച വിസർജ്ജയേൽ; സ്വാന്തരത്വം സ്വയം സാക്ഷാൽ സ്വാത്മഭൂതം മഹേശ്വരം പുജയേൽ” എന്നിങ്ങനെ ജ്ഞാനതേജസ്സാധനംപോലുമുപേക്ഷിച്ചു പ്രത്യക്ഷചിന്താഭാവനയായി വർത്തിക്കുവാൻ ‘സുതസംഹിത’ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. പൂർവ്വകക്ഷ്യയിൽ ധ്യാനധ്യാനയോഗ്യയുണ്ടാകുമ്പോൾ ജ്ഞാനസ്വരൂപത്തിൽ ജ്ഞാനതേജസ്സാധനമുണ്ട്. നിരാധാരപൂജയുടെ ഉത്തരകക്ഷ്യയായ നിർദ്വൈതസമാധിയിൽ പ്രത്യക്ഷാഭാവനയല്ലാതെ ജ്ഞാനത്തിൽ അനുസന്ധാനമില്ല. ഇതാണ് ഇവയ്ക്കുതമ്മിൽ ഭേദം. അതിനാൽ നിരാധാരപൂജയുടെ പരമകക്ഷ്യ നിർദ്വൈതസമാധിതന്നെയാകുന്നു. സുഷുപ്തിയിലും ജ്ഞാനത്തിൽ ജ്ഞാനതേജസ്സാധനമില്ലെന്നിരിക്കിലും അതിൽ അജ്ഞാനാനുഭൂതിയുള്ളതിനാൽ സമാധിയിലെന്നപോലെ സ്വയം അപരോക്ഷമായി സ്വപ്രകാശസംവിദ്യപത്തിലവതരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് “സുഖമായുറങ്ങി ഒന്നു മറിയ്ക്കുക” എന്നിങ്ങനെ അജ്ഞാനത്തിൽ അനുസ്മൃതിയുണ്ടാകുന്നത്. ആകയാൽ സുഷുപ്തിയിൽ അജ്ഞാനത്തിന് അനുഭൂതിയുണ്ടെന്നും സമാധിയിൽ ഇല്ലെന്നും ഇവയ്ക്കു തമ്മിൽ ഭേദം. നിർദ്വൈതസമാധി, സുഷുപ്തി, വ്യാവഹാരികാവസ്ഥയിലെ നിർദ്വൈതജ്ഞാനം എന്നിവയ്ക്കുള്ള പരസ്പരഭേദത്തെക്കുറിച്ച്—

“ഏക വസ്തു ചൈതന്യം താനിതേ-
 വരേകമെന്നേവം സമാധിയിൽ പിന്നും
 തൈവസ്തുപോലുമറിഞ്ഞതില്ലിതേ-
 വരേയ്ക്കുമെന്നേവം സുഷുപ്തിയിൽ പിന്നും
 ഇവിടെ ഞാൻ ഘടമിതുമായിട്ടുള്ള-
 നിവണ്ണം വസ്തുഭാവത്തിൽ പിന്നും
 ഭവിക്കുകയെന്നതു വിമർശം വെച്ചുവെ
 ഭവാനുകൂലമിതതു ബോധിക്കണം

വിമർത്തിൻമുമ്പു വിളങ്ങിയതായ
 വിഷയങ്ങൾ ഭേദിച്ചിരിക്കു കാരണം
 വിമർവ്വതപ്രാസം ഭവിച്ചതാണെന്നു-
 കമലത്തിലോക്കു വിവാമിളിതിൽ.
 വിളങ്ങും കേവലം ചിദാത്മതത്ത്വം നി-
 ്ർദ്വീകലമായുള്ള സമാധിയിൽ ബ്രഹ്മൻ.
 സുഷുപ്തിയിങ്കലോ വിഷയം കാശ്ചപി-
 സുരോത്തമ, നന്നായ് ധരിക്കുകവൃക്കം.
 ഘടം മുതലായ പല പദാർത്ഥവും
 വിളങ്ങുന്നു വസ്തുലിലോകനത്തിങ്കൽ.
 മതിമതാംവര, ത്രിധാ സ്ഥിതം ഭാസ്യ-
 മിതുവിധമതു ഹൃദി ധരിച്ചാലും"

എന്നു "ത്രിപുരാഹംസ്യ"ത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.
 ഇത്തരം നിർദ്വീകലക സമാധ്യവസ്ഥയായ നിരാധാരപൂജയുടെ
 പാശ്ചാത്യനികായസ്ഥതന്നെയാണല്ലോ "സ്വാതന്ത്ര്യം സ്വയം സാ-
 ക്ഷാൽ" എന്ന അംശംകൊണ്ടു "സുതസംഹിത" വ്യക്തമാക്കിയി-
 രിക്കുന്നതു്. ഇതുതന്നെയാണു് നിർദ്വീകലബ്രഹ്മോപാസന.

നിരാധാരപൂജയ്ക്കു നൂറുവേണ്ട, സാധാരമായ ആഭ്യന്തര
 പൂജയ്ക്കുപോലും ശക്തിയില്ലാത്തവരുടെ നന്മയ്ക്കുണ്ടാകുന്നു
 ബാഹ്യപൂജയായ വിഗ്രഹോപാസന വിധിച്ചിരിക്കുന്നതു്. വി-
 ഗ്രഹോപാസന വഴിക്കുണ്ടാകുന്ന "ഐക്യപ്രാപ്തി" നിമിത്തം വി-
 ക്ഷേപാദിദോഷങ്ങൾ നശിച്ചു ചിത്തത്തിനു നൈർമ്മല്യം സി-
 ലിക്കുമ്പോൾ ആഭ്യന്തരമായ സുഗുണബ്രഹ്മോപാസനയും ക്രമേ-
 ണ നിർദ്വീകലബ്രഹ്മോപാസനയും ബ്രഹ്മജ്ഞാനവും കൈവലു-
 വും സുകരമാകുന്നതാണു്.

32 "നിർദ്വീകരണം പരം ബ്രഹ്മ സാക്ഷാൽകർത്തൃമനീശ്വരഃ
 യേ മന്ദാസ്തേനകമ്പതേ സവിശേഷനിരൂപണൈഃ"

32 നിർദ്വീകലകമായ പരബ്രഹ്മത്തെ സാക്ഷാൽകരിക്കാൻ സമർത്ഥനാ-
 ലാത്ത മന്ദാധികാരികൾ സുഗുണബ്രഹ്മനിരൂപണങ്ങളാൽ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടു

വശീകൃതേ മനസ്വേഷാം സഗുണബ്രഹ്മശീലനാൽ
തദേവാവിദ്ഭേവൽ സാക്ഷാദഭേതോപാധികല്പനം.

എന്ന “കല്പതത്കാര വചനവും

33 “സഗുണോപാസനമപിചിത്തൈകാഗ്രാഭാരാ നിർദ്വിതേ
ബ്രഹ്മസാക്ഷാൽകാരമേതത്”

എന്ന പരിഭാഷാവാക്യവും

34 “നിഷ്കളമുപാസിപ്പാൻ സാമത്ഥ്യം കുറഞ്ഞവൻ
ഉൾക്കാമ്പിൽ ദൃഢമായി വർത്തിക്കും സ്വരൂപത്തെ
ഭക്തിയോടുപാസിച്ചു കൊള്ളണമല്ലോ
സിദ്ധിക്കുമനുത്തമമായിട്ടും ശ്രേയസ്സെന്നാൽ.”

എന്ന ‘ത്രിപുരാരാധസ്യ’ സൂക്തിയും ഇതിലേക്കു പ്രമാണവുമാണ്. എന്തിനു വളരെ,

35 “മാഞ്ച യോവ്യഭിചാരേണ ഭക്തിയോഗേന സേവതേ
സഗുണാൻ സമതീതൈപതാൻ ബ്രഹ്മഭൂതായ കല്പതേ.”

എന്ന ഭഗവദ്വചനം തന്നെ ജാഗരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അഥവാ, ബ്രഹ്മജ്ഞാനമുണ്ടാവുന്നതിനുമുമ്പു മരിക്കുന്നതായാലും സഗുണോപാസകന്മാർക്കു് അർച്ചിരാദിമാർഗ്ഗഭാരാ ബ്രഹ്മലോകപ്രാപ്തിയും അവിടെവെച്ചു് ശ്രവണംകൊണ്ടു് സിദ്ധിച്ച ബ്രഹ്മസാക്ഷാൽകാരത്താൽ കാര്യബ്രഹ്മത്തോടൊരുമിച്ച സ്വരൂപമുക്തിയും ശ്രുതിസിദ്ധവുമാണ്. അതിനാലാണല്ലോ, “സഗുണോപാസകാനാം ചാർച്ചിരാദിമാർഗ്ഗേണ ബ്രഹ്മലോകംഗതാനാം തത്രൈവ ശ്രവ

നം. സഗുണബ്രഹ്മധ്യാനത്താൽ വശീകൃതമായ അവരുടെ മനസ്സിൽ ഉപാധികല്പനാരഹിതമായ നിർഗുണബ്രഹ്മസ്വരൂപം സ്വയമായി പ്രകാശിക്കുന്നു.

33 സഗുണോപാസനമാകട്ടെ ചിത്തൈകാഗ്രം വഴിക്കു നിർഗുണബ്രഹ്മസാക്ഷാൽകാരത്തിനു മേതുവാകുന്നു.

34 ഏതിനേക്കാൾ ഉത്തമമായിട്ടു മറ്റൊന്നില്ലയോ അതു് അനുത്തമം അനുത്തമമായ ശ്രേയസ്സു്=മുക്തി.

35, എന്നെ ഏവൻ അവ്യഭിചാരിതമായ ഭക്തിയോഗത്താൽ സേവിക്കുന്നുവോ അവൻ ഗുണാദിഭേദങ്ങളെ അതിക്രമിച്ചു ബ്രഹ്മഭാവപ്രാപ്തിക്കു സമർത്ഥനായി ഭവിക്കുന്നു.

ണാടുപന്നതത്വസാക്ഷാൽകാരാണാം ബ്രഹ്മം മണാ സഹ മോക്ഷഃ" എന്നാണു്, ധർമ്മരാജാധപരി തന്റെ "വേദാന്ത പരിഭാഷ" യിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. 'ശിഖാമണി'കാരനും മറ്റും ഈ വസ്തുത വിസ്തരിച്ച പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശിവവിഷ്ണുശക്തപ്രാദി ദേവതകളെ ഉദ്ദേശിച്ച പ്രതിമാദികളിൽ ചെയ്യുന്ന ആരാധനയാണല്ലോ വിഗ്രഹാരാധന എന്നു പറയുന്ന ബാഹ്യപൂജ. ഈശ്വരരൂപ ചെയതനും സർവ്വവും പിയാണൈകിലും അഭിവ്യക്തി ചില വിശിഷ്ടവസ്തുക്കളിൽ മാത്രമായിക്കും.

"ഈശ്വരസ്സർവ്വഭൂതാനാം ഹൃദയേശ്വരജ്ഞാന തിഷ്ഠതി."

"യദ്യദപിഭൂതിമത്ത്വഞ്ച ശ്രീമദ്ഭർജ്ജിതമേവ വാ
തത്ത്വദേവോവഗച്ഛ തപം മമ തേജോംശസംഭവം"

ഇത്യാദി തീതാവകുപ്പങ്ങൾക്കും മറ്റും നിദാനം ആകുന്നതായാകുന്നു. കണ്ണാടി മുതലായ നിമ്നലവസ്തുക്കളിലല്ലാതെ മലിനപദാർത്ഥങ്ങളിൽ യാതൊന്നും സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ടു പ്രതിഫലിക്കുന്നതല്ല. രക്തത്തിന്റെ പരിണാമമായ പാൽ ശരീരവ്യാപിയാണെങ്കിലും പശുവിന്റെ അകിട്ടു വഴിക്കല്ലാതെ, അതും കുറന്നാലല്ലാതെ, അത്രയുമല്ല, കട്ടിയെ കടിപ്പിച്ചശേഷമല്ലാതെ, അതും പോരാ, കാലവിശേഷത്തിലല്ലാതെ നമുക്കു സുലഭമല്ല. അതുപോലെ, മഹാത്മാർ മന്ത്രതന്ത്രാദികളെക്കൊണ്ടു് പ്രാണപ്രതിഷ്ഠ ചെയ്തിട്ടുള്ള സാമഗ്രാമം, ശിവലിംഗം, ശ്രീചക്രം, ശിവവിഷ്ണുലക്ഷ്മീതത്ത്വപ്രതിമ മുതലായവയിൽ ഭക്തിശ്രദ്ധയോടുകൂടി ആരാധനം നടത്തുന്നതാകയാൽ ചെയതനപ്രാദിവ്യവ്യക്തിക്കും തന്മൂലം അഭീഷ്ടസിദ്ധിക്കും അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ളതു യുക്തിക്കും അനുഭവത്തിന്നും ചേരുന്നതത്രന്നെയാണു്. ബാഹ്യപൂജ മന്ത്രപൂർവ്വം ചെയ്യണമെന്നാണു വിധി.

"ആസനാവാരഹനേ ചാർഘ്യം പാദപ്രമാചമനം തഥാ
സ്നാനം വാസോത്തര്യഞ്ച ഭൂഷണാനിച സർപ്പശഃ
ഗന്ധം പുഷ്പം തഥാ ധൂപം ദീപമന്നേന തർപ്പണം
മാലപാത്രലേപനഞ്ചൈവ നമസ്കാരം വിസർജ്ജനം

സർവ്വം മാതൃകയാ കർത്താ മാതൃകാ മന്ത്രനായികാ
 മാതൃകാവൃതിരേകേണ മന്ത്രോ നൈവഹി സത്തമാഃ
 മാതൃകാച ത്രിധാ സ്ഥൂലാ സൂക്ഷ്മാ സൂക്ഷ്മതരാപിച.”

(സൂതസംഹിത)

മന്ത്രം മാതൃകാമയവും മാതൃക, സ്ഥൂലമെന്നും സൂക്ഷ്മമെന്നും സൂക്ഷ്മ
 * തരമെന്നും മൂന്നുവിധവുമാകയാൽ അധികാരിഭേദമനുസരിച്ചു
 ബാഹ്യപുഷ്പയും മൂന്നു വിധത്തിലാകുന്നു. ഈ വസ്തുത ‘സൂതസം
 ഹിത’യുടെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ മാധവാചാര്യർ ‘പ്രഥമോ
 ധികാരി സ്ഥൂലയാ മാതൃകയാ പുഷ്പയേൽ മദ്ധ്യമസ്സൂക്ഷ്മയാ ഉ
 ത്തമസ്സൂക്ഷ്മതരയാ ഇതിവിഭാഗഃ’ എന്നിങ്ങിനെ വ്യക്തമാക്കി
 ട്ടുണ്ട്. മാതൃകയുടെ സ്ഥൂലസൂക്ഷ്മാദി സ്വരൂപത്തെക്കുറിച്ചു കറ
 ഞ്ഞൊന്നു വിവരിക്കാം:—

പ്രാണികർമ്മങ്ങളിൽ പരിപക്ഷങ്ങളായവ ഉപഭോഗത്താൽ
 ക്ഷയിക്കുകയും അപരിപക്ഷങ്ങൾ ഫലോന്മുഖങ്ങളല്ലായ്കയാൽ
 അജാതപ്രായങ്ങളായിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് പ്രാകൃത പ്രളയ
 മുണ്ടാകുന്നത്. മായ സമസ്തപ്രപഞ്ചത്തേയും തന്നിൽ അടക്കി
 കൊണ്ടു നിഷ്കളഭം സ്വപ്രതിഷ്ഠവുമായ പരബ്രഹ്മത്തിൽ
 ലയിച്ചിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് പ്രാകൃതപ്രളയം.

“ജഗൽപ്രതിഷ്ഠാ ദേവഷേ, പൃഥിവ്യപ്തം പ്രലീയതേ
 രേജസുപാപഃ പ്രലീയന്തേ തേജോ വായുഃ പ്രലീയതേ
 വായുഃ പ്രലീയതേ വേപാതീ തദവ്യക്തേ പ്രലീയതേ

അവ്യക്തം പുരുഷേ ബ്രഹ്മൻ നിഷ്കലേ സംപ്രലീയതേ”
 എന്നിങ്ങിനെ സൃഷ്ടികൃമത്തിനു വിപരീതമായി പൃഥിവീ അ
 ള്ചിലും അപ്പു അഗ്നിയിലും അഗ്നി വായുവിലും വായു ആകാശ
 ത്തിലും ആകാശം അവ്യക്തമെന്നു പറയപ്പെടുന്ന മായയിലും
 മായ നിഷ്കളഭബ്രഹ്മത്തിലും വിലയിക്കുയാണ് പ്രളയക്രമം.
 മായയുടെ ഈ വിലയം ആത്മപ്രതികനാശമല്ല; അങ്ങിനെയാണെ
 കിൽ പിന്നീട് സൃഷ്ടിക്കു പ്രവൃത്തിയില്ലെന്നാവും. എന്നാൽ
 അപ്രതിഭാസവുമല്ല; പ്രതിഭാസമാത്രസ്വരൂപമായ മിഥുവാവസ്തു
 വിന്റെ അപ്രതിഭാസം അഭാവമാകാനേ വഴിയുള്ളൂ. അപ്പോഴും

വീണ്ടും സൃഷ്ടിക്കു് അവകാശമില്ലെന്നുവരും. അതിനാൽ പ്രളയ കാലത്തിൽ മായയുടെ വിലയും അപ്രതിഭാതപ്രായത്വം മാത്രമാകുന്നുവെന്നാണ് സിദ്ധാന്തം. ഇങ്ങിനെ മായയിൽ ലയിച്ചുകിടക്കുന്ന അപരിപക്വകർമ്മങ്ങൾ ചാലവശാൽ പരിപാകം പ്രാപിച്ചു സ്വഫലപ്രദാനത്തിനായി മായോപാധികളാൽ മായ ഈ രൂപത്തിൽ ഒരു തരം മായാവൃത്തിയെ ജനിപ്പിക്കുന്നു. ഈ മായാവൃത്തിയെയാണ് വേദത്തിൽ, 'തദൈക്ഷത ബഹുസ്വം പ്രജായേയ' എന്നു ഈ ക്ഷണമായിട്ടും 'സോകാമയതേ ബഹുസ്വം പ്രജായേയ' എന്നു കാമനയായിട്ടും 'തപസാചീയതേ ബ്രഹ്മ' എന്നു തപസ്സായിട്ടും പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ,

“സാ തത്ത്വതപസംജ്ഞാ ചിന്മാത്രജ്യോതിഷസ്സനിധേന്യദാ

വിചികീർഷർഹേനീഭൂതാ കപചിദഭ്യേതി ബിരുതാം.” 36

(പ്രപഞ്ചസാരം)

എന്നിങ്ങിനെ തന്ത്രനിർദ്ദിഷ്ടമായ വിചികീർഷയും ഈ മായാവൃത്തിതന്നെയാകുന്നു. ഈ മായാവൃത്തിയാൽ പരിപക്വകർമ്മാകാരമായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്ന മായയോടുകൂടിയ ചൈതന്യമാണ് കാരണേശ്വരൻ — ജഗദ്ഗുഹാഭാനമായ സഗുണബ്രഹ്മം. ജഗദ്ഗുഹാഭാനം പ്രകൃതിയാണെന്ന പക്ഷത്തിലെ മൂലപ്രകൃതി. ഇതിനെയാണ് തന്ത്രങ്ങളിൽ പരബ്രഹ്മവെന്ന് പറയുന്നതു്. ജഗദഭ്യർത്ഥമായി മൂലാധാരത്തിൽ അഭിവൃംജിക്കുന്ന ഈ പരബ്രഹ്മവെന്ന് കണ്ഡലനീശങ്കതി. അചിത്തായ മായയോടുകൂടിയ ചിത്തായ ഈ പരബ്രഹ്മവിനും വിഭാഗഭ്യുച്ഛാ ചിത്തു്, അചിത്തു്, മിത്രം എന്നു മൂന്നും പറയപ്പെടുന്നു. അതിൽ ചിദഭംഗമാത്രം അപരബ്രഹ്മ; അചിദഭംഗം ബീജം. അചിത്തെന്നതു ശബ്ദാരോപഭയസംസ്കാരരൂപമായ അവിദ്യയാണത്രേ. ചിദചിന്മിത്രവും സൂക്ഷ്മവുമായ അംഗം നാഭം. ഇങ്ങിനെ വിഭാഗിക്കാവുന്ന ഈ പരബ്രഹ്മവിൽനിന്നാണ് വസ്തുവിശേഷരഹിതവും ജ്ഞാനപ്ര-

36 ശക്തിതത്ത്വമായ ആ മൂലപ്രകൃതി സർജ്ജനേച്ഛായോടുകൂടി ഹനീതവിയ്ക്കു സ്വപ്രകാശചൈതന്യവിശിഷ്ടമായ മൂലാധാരത്തിൽ ബിരുദരൂപം പ്രാപിക്കുന്നു.

ധാനവും സൃഷ്ടിച്ചതോടൊപ്പം വസ്ത്രാഭരണവും ചിന്തിശ്രമമായ നാദമുതലിടുന്നതു്. ഇതിനെയാണു് 'പര'യെന്നും ശബ്ദബ്രഹ്മമെന്നും പറയുന്നതു്.

“ബിന്ദോസ്സസ്താദ്ഭിദ്യമാനാൽരവോഽവപുക്താത്മകോഭഭവൽ സ രവഃ ശ്രുതിസമ്പന്നൈ ജ്ഞബ്രഹ്മേതി തീയതേ.” 37

(പ്രപഞ്ചസാരം)

“ഭിദ്യമാനാൽ പരാൽ ബിന്ദോരവപുക്താത്മാ രവോഭവൽ ശബ്ദബ്രഹ്മേതി തം പ്രാഹ-സ്സർവ്വാനമവിശാരദാഃ.” 38

(ശാരദാതിലകം)

എന്നു തന്ത്രങ്ങൾ ഉൽഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ശബ്ദബ്രഹ്മം വിഭജ്യമാനപരബിന്ദുപാതമകമാകയാൽ സർവ്വവ്യാപിയാണെന്നിഹ പ്രാണികളുടെ മൂലാധാരത്തിലാണു് ആദ്യമായഭിവിചിന്തിക്കുന്നതു്.

“സതു സർവ്വത്ര സംസ്പൃതോ മൂലേ വപുക്തസ്തഥാ പുനഃ ആവിർഭവേതി ദേഹേഷു പ്രാണിനാമത്ഥവിസ്തൃതഃ.” 39

ഇത്യാദി വചനം അതിലേക്കു പ്രമാണവുമാകുന്നു.

മനുഷ്യന്റെ സ്വാശയപ്രകാരനേകായാൽ സംസ്കൃതമായ വായുവിനെക്കൊണ്ടു മൂലാധാരത്തിലെന്നപോലെ പിന്നീടു നാഭോടിസ്ഥാനങ്ങളിലുമുള്ള അഭിവിചിന്തിയാണു്, ഉൽപത്തിയല്ല, കാരികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആവിർഭാവം. മൂലാധാരത്തിൽ അഭിവിചിന്തിയും സ്വപ്രതിഷ്ഠയാൽ നിഷ്പന്ദവും കാരണബിന്ദുപാതകവുമായ ശബ്ദബ്രഹ്മത്തെയാണു പരയെന്നു പറയുന്നതു്. ഈ

37 അശരണയത്തോടുകൂടിയ ആ പരബിന്ദുവിൽനിന്നു അതിസൂക്ഷ്മമായ നാദം ഭവിക്കുന്നു. അതാണു് ശബ്ദബ്രഹ്മമെന്നു ശാബ്ദീകന്മാരാൽ കീർത്തിക്കപ്പെടുന്നതു്.

38 ഭിദ്യമാനമായ ആ പരബിന്ദുവിൽനിന്നു അവപുക്തമായ നാദമുണ്ടായി. അതിനെയാണു് ശാബ്ദജ്ഞന്മാർ ശബ്ദബ്രഹ്മമെന്നു പറയുന്നതു്.

39 അതു സർവ്വത്ര വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതാണെന്നിഹ മൂലാധാരത്തിൽ ഇച്ഛാ സംസ്കൃതമായ വായുവിനാൽ അഭിവിചിന്തിക്കപ്പെട്ടു് ക്രമേണ പ്രാണികളുടെ ശരീരങ്ങളിൽ അത്ഥവിസ്താരത്തോടുകൂടി ആവിർഭവിക്കുന്നു.

പരയുടെ വിവർത്തനമാണ് പരമ്പരാഗാതികൾ. ഇവയെ അന്നെന്നാണ് മാതൃകകളെന്ന് പറയുന്നതും. പിന്നീട് നാലിവിടെ പലപ്പോഴും ഇപ്പോഴും സത്യമായ ആ വായുവിനാൽ അവിടെ അഭിപ്രായം ജീവിക്കപ്പെടുന്നതും വിമർശനാത്മകചിന്തയോടുകൂടിയതും അമാനുഷസ്വരൂപവും ഈശ്വരാത്മകവുമായ ആ ശബ്ദബ്രഹ്മത്തെ പരമ്പരയിലേക്കും അതേപ്രകാരം ഹൃദയത്തിൽ നിശ്ചിതാത്മക ബുദ്ധിതത്ത്വത്തോടുചേർന്ന് അഭിപ്രായം ജീവിക്കപ്പെടുന്ന വിശേഷ സ്വരൂപവും ഹിരണ്യഗർഭാത്മകവുമായ ആ ബ്രഹ്മത്തെ മദ്ധ്യസ്ഥനും കണ്ഠതാലപാദപ്രദീപ്തപൂർവ്വം മുഖത്തിൽ അഭിപ്രായം ജീവനും വണ്ണപദാഭിമുഖം വിരാഡ് രൂപവുമായ അതിനെ വൈഖരിയെന്നും പറയുന്നു. ഈ വസ്തുതയാണ്,

“മൂലാധാരാൽ പ്രഥമമുദിതോ യസ്തു ഭാവഃ പരാഖ്യഃ
പത്യാൽ പരമ്പരപഥ ഹൃദയഗോ ബുദ്ധിഭൂമി മദ്ധ്യമാഖ്യഃ
വക്ത്രേ വൈഖര്യഗതഭിഷ്ണോരസ്യ ജനോസ്സഷ്ടമ്ണാ-
ബലസ്സന്ധാൽ ഭവതി പവനപ്രേരിതോ വണ്ണസംഖ്യഃ.” 40

ഇത്യാദി പദപ്രയോഗങ്ങളെക്കൊണ്ടും മറ്റും ആ ചായുന്മാർ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

വൈഖരി സ്തൂലമാതൃകയും മദ്ധ്യമ സൂക്ഷ്മമാതൃകയും പരമ്പരയിൽ സൂക്ഷ്മതയായ മാതൃകയുമാകുന്നു. പരയെ ഈ വഴിക്കു സൂക്ഷ്മതയായ മാതൃകയെന്നു പറയാമെങ്കിലും അതു ചുരുക്കരൂപമല്ലാതെ പൂജാപകരണമാകാത്തതിനാലാണ് സൂതസംഹിതയിൽ മൂന്നു വിഭാഗം മാത്രം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെ മൂന്നു വിധം മാതൃകകളെക്കൊണ്ടു ബാഹ്യപൂജ നടത്തേണ്ടതാണെന്നു വിധിച്ചിരിക്കയാൽ അധികാരിഭേദമനുസരിച്ചു ബാഹ്യപൂജയിൽ മൂലാധാരത്തിൽ ആദ്യം അഭിപ്രായമാകുന്ന ‘പര’യെന്ന ഭാവാത്മകശബ്ദബ്രഹ്മം പിന്നീട് സുഷ്ടമ്ണാബലമായി നാലിദേശത്തിൽ പരമ്പരയിലായും അതേപ്രകാരം ഹൃദയദേശത്തിൽ ബുദ്ധിതത്ത്വത്തോടു ചേർന്ന് മദ്ധ്യമാഖ്യയായും അനന്തരം ആശയപ്രകാരത്തിനായി ശബ്ദമുണ്ടാക്കാൻ ഇച്ഛിക്കുന്ന ജീവിയുടെ വക്ത്രത്തിൽ വൈഖരിയായും ഭവിക്കുന്നു. വണ്ണസംഖ്യമാകട്ടെ, ഇപ്രകാരം വക്ത്രത്തിൽ അഭിപ്രായം ജീവിക്കുന്ന ആ പരാഖ്യഭാവത്തിൽ നിന്നു പവനപ്രാപ്തിയായിട്ടു ഉണ്ടാകുന്നതാകുന്നു.

മൂന്നു പ്രകാരത്തിലാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. ഈ മൂന്നു പ്രഭേദവും തചിഭേദമനുസരിച്ചു വിഷ്ണുരൂപഭേദങ്ങളാലും ക്ഷീരപായസമദ്യമാംസാദി നൈവേദ്യഭേദങ്ങളാലും മറ്റും പലതരത്തിൽ അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ ശാസ്ത്രം അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. അതു എത്രയും യുക്തമാണെന്നുവേണം വിചാരിപ്പാൻ. വാസനാവശാൽ ചിലർക്കു ജാതൃപാശീവനിലും മറ്റു ചിലർക്കു വിഷ്ണുവിലും വേറെ ചിലർക്കു സുബ്രഹ്മണ്യൻ മുതലായ മറ്റു ദേവതകളിലും ഇനിയും ചിലർക്കു സൂര്യദേവതകളിലും മറ്റും മറ്റുമായിരിക്കാം പ്രീതിയും ഭക്തിയും, കേവലം പരിചയത്താലും ഈവക ശ്രദ്ധാഭേദം സംഭവിക്കാം. അതുപോലെ ചിലർക്കു ചാലും പഴവും പായസവുംവെച്ച് നിവേദിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ മറ്റു ചിലർക്കു മദ്യവും മാംസവുംവെച്ച് നിവേദിക്കുന്നതായിരിക്കും ഇഷ്ടം. മദ്യമാംസങ്ങളിൽ രണ്ടിലൊന്നു മാത്രം നിയമേന കൈക്കൊള്ളുന്നവരും നേരെ മറിച്ചു “കിം തേന മദ്യംവിനാ” “കിം തേന മാംസംവിനാ” എന്നിങ്ങിനെ രണ്ടിനത്തിന്നു അവിനാഭാവമഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരും ദർശ്യമല്ല. എന്തിനു വളരുന്നു? “ഭിന്നതചിർവിലോകഃ” എന്ന കാളിദാസസൂക്തി അനുവേഷിതമായ പരമാർത്ഥമാണല്ലോ. ഈസ്ഥിതിക്കു്, ഏതൊരുത്തനും ഒരു പ്രകാരമേ പാടുള്ളു എന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതു അനൗചയവും അനർത്ഥവും. തന്നെയല്ലേ നിർബ്ബന്ധം കൊണ്ടുമാത്രം തന്റെ ശക്തിക്കോ, തചിക്കോ അനുഗുണമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തിചെയ്യുന്നതായാൽ അതുകൊണ്ടു ഗുണമുണ്ടാകുന്നതെങ്ങിനെ? ഇഷ്ടമല്ലാത്തതിൽ ആർക്കെങ്കിലും ശ്രദ്ധയുണ്ടാകുമോ? ശ്രദ്ധയില്ലാത്ത പ്രവൃത്തി അധഃപതനത്തിന്നല്ലാതെ അപേക്ഷയത്തിന്നു ഫലമുവാകയില്ലല്ലോ.

41 “അശ്രദ്ധയാ ഹൃതം ഭതം തപസ്സപ്തം കൃതഞ്ച യൽ
അസദിതച്ചപതേ ചാർത്ഥം, ന ച തൽ പ്രേത്യ നോ ഇഹ.”

41 ശ്രദ്ധയില്ലാതെ ഹോമിക്കപ്പെടതും തപ്തിക്കപ്പെടതും അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട തപസ്സും എന്നുവേണ്ട ചെയ്യപ്പെട്ടതേതൊന്നും ഫലം അർജ്ജന, അസന്താനം പറയപ്പെടുന്നു. അതിനെക്കൊണ്ടു പരത്തിലേക്കോ ഇഹത്തിലേക്കോ കാര്യം മൊന്നുമില്ല.

എന്നല്ലേ ഭഗവാൻ ഗീതയിൽ ഉദ്ഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.. ആകയാൽ അവനവന്റെ ശക്തിക്കും രുചിക്കും സൗകര്യത്തിനും ഒത്ത മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടിത്തന്നെ പരമലക്ഷ്യപ്രാപ്തി സുസാധ്യമാകമാറു വിവിധോപായങ്ങളെ ഉപദേശിക്കുന്ന ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ സമദൃഷ്ടിയും സർവ്വാനുഗ്രഹവ്യഗ്രതയും സർവ്വോപരി വ്യാപകതയും അനിതരസാധാരണവും സർവ്വോപവ്യമായ ഒരു വൈശിഷ്ട്യമാണെന്നതിലുണ്ടോ വല്ല സംശയവും? എല്ലാകൊണ്ടും അധമാധികാരികളുടെ ശ്രേയസ്സിലിരിക്കു വിഗ്രഹാരാധനപോലെ എളുപ്പമായ മാർഗ്ഗം മറ്റൊന്നില്ലെന്നു ഉറപ്പിച്ചു പറയാം.

“ആചാര്യനോടു മന്ത്രം കേട്ടുസാദരം-
 മാചാരപൂവുമാരാധിക്കു മാമെടോ
 ഹൃൽക്കമലത്തിങ്കലാകിലുമാം പുന-
 രഗ്നിഭഗവാങ്കലാകിലുമാമെടോ
 മുഖപ്രതിമാദികളിലെന്നാകിലും
 അർക്കലാകിലുമപ്പികലാകിലും
 സ്ഥണ്ഡിലത്തിങ്കലും നല്ല സാളഗ്രാമ-
 മുണ്ടങ്കിലോ പുനരത്നമകെന്തയും
 തന്ധപുഷ്പാദപങ്ങൾകൊണ്ടു പുജിപ്പവൻ
 ചിന്തിച്ചതൊക്കെ ലഭിക്കുമറിക നീ.
 മുഖപ്രതിമാദികളിലലങ്കാരം-
 മൊക്കെ പ്രസാദമെന്നിക്കണറിക നീ.
 മുഖിനാൽ സർവ്വപുജാദ്രവ്യമായവ
 സമ്പാദനം ചെയ്തു വേണം തുടങ്ങുവാൻ
 ശ്രദ്ധയോടുംകൂടി വാരിയെന്നാകിലും
 ഭക്തനായുള്ളവൻ തന്നാലതിപ്രിയം.
 തന്ധപുഷ്പാങ്കുതങ്കുപഭോജപാദിക-
 ളെന്തു പിന്നെപ്പറയേണമോ ഞാനെടോ.
 മൽകലാം ജീവസ്സഞ്ജനം തടിടുജ്ജലാം
 ഹൃൽകമലേ ദൃഢം ധ്യാനിച്ചുകൊള്ളണം.

പിന്നെ സ്വദേശമഖിലം തയ്യാ വ്യാപ്തം
 മെന്ററയ്ക്കേണമിളക്കവും കൂടാതെ.
 ആവാഹയേൽ പ്രതിമാദിഷ്ട മൽകലാം
 ദേവസ്വരൂപനായ് ധ്യാനിക കേവലം.

....
 ഭക്തിസംയുക്തനായുള്ള മത്സ്യൻ മുദാ
 നിതപ്രമേവം ക്രിയായോഗമനുഷ്ഠിക്കിൽ
 ഭേദനാശേ മമ സാരൂപ്യം വരും
 ഐഹികസൗഖ്യങ്ങളെത്തുല്പാദിപ്പിക്കേണം
 (ക്രിയാമാർഗ്ഗോപദേശം)

എന്നു അദ്ധ്യാത്മരാമായണത്തിൽ വിഗ്രഹാരാധനയുടെ മഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീരാമൻ ലക്ഷ്മണൻ ഉപദേശിക്കുന്നത് നോക്കുക. വിശിഷ്ടാദൈവികരൂപം ദൈവരൂപം വിഗ്രഹാരാധന അത്യന്തമാദരണീയമാണെന്ന വസ്തുത സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. 42 “ഭൂതജലംപോലെ അന്തർാമിതം; ആവരണജലംപോലെ പരതം; പാക്കടൽപോലെ വ്യക്തം; പെരുക്കാരപോലെ വിഭവം; അതിലെ തേക്കിക്കിടക്കിറ മടുക്കാരപോലെയിറേ അച്ഛാവതാരം.” എന്നിങ്ങിനെ പിള്ളെ ലോകാചാര്യർ “ശ്രീവചനഭാഷണം”-യിൽ അച്ഛയ്ക്കു സർവ്വപേക്ഷയാസമാദരണീയതം പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

സിദ്ധാന്തത്തിൽ ഈശ്വരൻതന്നെ മിഥ്യയാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുന്ന അജ്ഞാതരുടെ ഭ്രാന്തപ്പിന്തിൽ വിഗ്രഹാരാധന അസത്യാമാണെങ്കിലും അതിനെ അംഗീകരിക്കേണ്ടതും ത്യാജ്യമായതല്ല.

42 ഭൂമിക്കകത്തുള്ള വെള്ളപ്പോലെ വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ടു സേവിക്കേണ്ടതാണ് അന്തർാമിതം, ഭൂമിയെ ആവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ജലംപോലെ അനുഭവത്തിനെത്താൽ അത് പരയാസ്യവേദം—പരബ്രഹ്മവേദം; പാക്കടൽപോലെ എത്രയോ ദൂരെയുള്ളതാണ് സകർഷണാനിഭവപ്രകാശമായ വ്യക്താവതാരം—ബ്രഹ്മാദിത്രിമൂർത്തിതം. പുഴയിലെ വെള്ളപ്പൊക്കം പോലെ കാലാന്തരത്തിലുള്ളതാണ് രാമകൃഷ്ണാവതാരരൂപമായ വിഭവം? പുഴയിലെ വെള്ളക്കണ്ടുകൾ (കയങ്ങൾ) പോലെ സർവ്വദാ സുഖസേവ്യങ്ങളല്ലയോ രാമകൃഷ്ണാദിപ്രതിമരൂപമായ അച്ഛാവതാരം.

43 പാമരാണം വ്യവഹാരേച്ഛം കർമ്മാപരശ്ചിതിഃ
തതോപി സഗുണോപാസ്തിഃ നിർഗുണോപാസനാ തതഃ
യാവദവിജ്ഞാനസാമീപ്യം താവൽശൈശ്വര്യം വിവർദ്ധതേ
ബ്രഹ്മജ്ഞാനായതേ സാക്ഷാൽ നിർഗുണോപാസനം ശരണഃ
യഥാ സംവാദിവിഭ്രാന്തിഃ ഫലകാലേ പ്രായതേ .
വിദ്യായതേ തഥോപാസ്തിമുക്തികാലേതിപാകതഃ”

എന്നിങ്ങിനെ വിദ്യാർണ്ണസ്വാമികൾ തന്റെ “പഞ്ചദശി”
യിൽ ആശ്രമകർമ്മാനുഷ്ഠാനത്തിലും ശ്രേഷ്ഠമണ്ഡം സഗുണോപാ
സനയെന്നും അതു ക്രമത്തിൽ ബ്രഹ്മജ്ഞാനസദാചാരമായിത്തന്നെ
ഭവിക്കുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട്, സഗുണോപാസനയെ
സ്വീകാര്യമാക്കിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. നി
ർഗുണോപാസ്തി ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തിൽ പശ്ചാത്താപമില്ലെന്നതുപോലെ
സഗുണോപാസ്തി നിർഗുണോപാസ്തിയിലും പശ്ചാത്താപമില്ലെന്ന
തന്നെ ചെയ്യും. ഇതിലേക്കു മുമ്പു ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന “കല്പതത്ത്വ”വി
ലേയും “പരിഭാഷ”യിലേയും വചനം പ്രമാണമാകുന്നു: അതു
കൊണ്ടുതന്നെയാണു “പഞ്ചദശി”യിൽ കർമ്മാനുഷ്ഠാനത്തിലും ശ്രേ
ഷ്ഠതം സഗുണോപാസനയ്ക്കു നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതും. നി
ർഗുണോപാസനയാകട്ടെ, ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തിന്നു തുല്യമായിത്തീർന്നു
മുക്തിരൂപകാര്യശാരിയായി ഭവിക്കുമെന്നു സ്വാമികൾ വ്യക്തമാ
യി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അഥവാ, ബ്രഹ്മജ്ഞാനംകൊണ്ടുമാത്രം ലഭി
ക്കുന്ന സ്വരൂപാനന്ദഭൈരവവും കൈവന്നില്ലെന്നാകിൽതന്നെ,

44 സാമീപ്യം തവപൂജനേ ശിവ മഹാദേവേതി സങ്കീർത്തിതേ
സാലോക്യം തവകേന്ദ്രിയജ്ഞാനതാസാംഗതപ്രസംഭാഷണേ

43 പാമരാണയുടെ പ്രവൃത്തിയേക്കാളും ശ്രേഷ്ഠമാണു സ്മാർത്തകർമ്മാനുഷ്ഠാനം,
അതിലും ശ്രേഷ്ഠം സഗുണബ്രഹ്മോപാസനം. ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തോടുള്ള അടുപ്പം
അനുസരിച്ചു ശൈശ്വര്യവും കൂടും. നിർഗുണോപാസനം ക്രമത്തിൽ ബ്രഹ്മ
ജ്ഞാനംപോലെയാകും. സംവാദിഭൂമി ഫലകാലത്തിൽ പ്രായസ്തു സദാനയോഗ
ശ്ചൈവമായ് പരിണമിക്കുന്നതുപോലെ ബ്രഹ്മോപാസനം അത്യന്തപരിപാക
ത്താൽ മുക്തികാലത്തിൽ വിദ്യയ്ക്കു തുല്യമായി ഭവിക്കുന്നു.

44 നിന്റെ പൂജയിൽ എന്നിങ്ങനെ സാമീപ്യമുക്തിയും ഹേ ശിവ മഹാദേവ
എന്നിങ്ങിനെയുള്ള സങ്കീർത്തിനത്തിൽ സാലോക്യമുക്തിയും നിന്റെ കേതശ്രോ

സാരൂപ്യം ച ചരാചരാത്മകതന്മയാനേ ഭവാനീപതേ
 സായുജ്യം മമസിദ്ധമത്രേവതിസ്വാമിൻകൃതാത്മോസ്തപഹം'
 എന്നിങ്ങിനെ 'ശിവാന്ദലഹരി'യിലും മറ്റും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന
 സാലോക്യാദികളിൽ ലഭിക്കുമെന്നതിലുണ്ടോ വല്ല വിപ്രതിപ
 ത്തിയും!

"ഭേഹനാശേ മമ സാരൂപ്യവും വതഃ" എന്നു രാമായണ
 ത്തിൽ സാക്ഷാൽ ശ്രീരാമൻ തന്നെ വിളമ്പിയെടുത്തുണ്ടല്ലോ.
 സാരൂപ്യം സിദ്ധിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു സാ
 ലോക്യവും സാമീപ്യവും കൈമുതലികളായ സിദ്ധവുമാണ്. സാ
 രൂപ്യം മാത്രമല്ല സായുജ്യവും സഗുണോപാസനകൊണ്ടു് കൈ
 വരുന്നതാണ്.

45 "യേന യേന പ്രകാരേണ യം യം ദേവം സമച്ഛേൽ
 തം തം ദേവം സമാപ്ലോതി നാത്ര കാര്യാ വിചാരണാ"
 എന്ന "സൂതസംഹിതാ"ദിവചനം അതിലേക്കു പ്രമാണമായി
 ജാഗരിക്കുന്നുണ്ടുതാനും. കൂടാതെ,

"ബഹുധാ ശ്രുയതേ മൂർത്തിർദ്വൈഭാസേണ വിചക്ഷണ"
 എന്ന 'സൂതസംഹിതാ'ശ്ലോകത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ വി
 ദ്യാരണ്യസ്വാമികൾ,

46 "അച്ഛിരാദിമാർഗ്ഗേണ ഗതവാ യത്ര സത്യലോകേ പുരു
 ഷോ ബ്രഹ്മാ വർത്തതേ തത്ര യാന്തീതി സാമീപ്യമേതദ്ദർശ്യഭരത

ഘ്നാരോടുള്ള കൂട്ടുകെട്ടു സംഭാഷണം എന്നിവയിൽ സാരൂപ്യമുക്തിയും ച
 രാചരാത്മകമായ നിന്റെ പ്രപഞ്ചരൂപാകാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധ്യാനത്തിൽ
 സായുജ്യവും ഇവിടെത്തന്നെ സിദ്ധമായിരിക്കുന്നു. ഹേ ഭവാനീപതേ, സ്വാ
 മിൻ, അതുകൊണ്ടു ഞാൻ കൃതാത്മനാകുന്നു.

45 എത്രതുപകാരത്തിൽ എത്രതു ദേവനെ ആരാധിക്കുന്നുവോ അത്ര പ്രകാ
 രത്തിൽ അത്രതു ദേവനെ പൂജകൻ പ്രാപിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ സം
 ശയിക്കേണ്ടതില്ല. ഏതു പ്രകാരത്തിലോ അപ്രകാരത്തിൽ എന്നതിന്നു ബാ
 ഹ്യപൂജയിൽ സാലോക്യവും ഉപാസ്യോപാസകഭാവേന ആജ്ഞാപൂജയിൽ
 സാരൂപ്യവും അഹംഗ്രഹോപാസനയിൽ സായുജ്യവുമെന്നു താൽപര്യം.

46 എത്രതര സത്യലോകത്തിൽ പുരുഷനെ പറയുന്ന ബ്രഹ്മാവ' സ്ഥി
 തി ചെയ്യുന്നുവോ ആ ലോകത്തിൽ അച്ഛിരാദിമാർഗ്ഗം വഴിക്കു ചെയ്യുന്നതാക

സാം സ്വാശ്രമേഷു യഥോക്തകർമ്മാൻഷ്ഠാനവതാം. സാലോക്യ
സാരൂപസായുജപരൂപാസു തിസൃഷ്ട ഏതാസാമേവ ദേവതാ
നാം സായുജം സാർഷ്ഠിതാം സമാനലോകതാമാപ്നോതി” ഇതി
തൈത്തരീയകശ്രുതിഃ. അത്രഹി പ്രതിമാദിഷ്ട വിഷ്ണുപാദി ദേവ
താനാം ഉപാസകസ്വ സമാനലോകതാം-സാലോക്യം. അന്തരേ
ഭൈവ പ്രതീകം ആത്മനഃ പൃഥ്വേതന ഐശ്വര്യവിശേഷ
വിശിഷ്ടതയാ ദേവതായാ ഉപാസകസ്വ സാർഷ്ഠിതാം-സമാന
രൂപതാം-സാരൂപം. സഗുണം ദേവതാരൂപം അഹംഗ്രഹേണ
ഉപാസമാനസ്വ ഉപാസ്യദേവതാതാദാർത്ഥ്യം സായുജം”
എന്നു വിചരിച്ചിരിക്കുന്നതും അതുപോലെ,

47 “അത്ര മുക്തിസ്സാവൽ പഞ്ചവിധാഃ-സാമീപ്യമേകം, സാ
ലോക്യസാരൂപസായുജപ്രതിതയം, കൈവല്യഞ്ചേതി. താ
സ്വാഭുന്തേ പ്രത്യേകം ദൈവ മാർഗ്ഗേ. മദ്ധ്യതൃതീയമേകോ
മാർഗ്ഗഃ. ഉൾലാപരേതസാം സ്വാശ്രമോക്തകർമ്മാൻഷ്ഠാനവതാം
ചന്ദ്രലോകപ്രാപ്തിസ്സാമീപ്യരൂപം. പ്രതീകോപാസനയാ, സ്വ
സ്വാമീഭാവേനോപാസനയാ, അഹംഗ്രഹോപാസനയാച സാ
യാൽ സ്വാശ്രമങ്ങളിൽ വിഹിതങ്ങളായ കർമ്മങ്ങളെ അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഉൾലാ
പരേതസ്സുകൾക്കുള്ളതാണ്” സാമീപ്യമുക്തി. സാലോക്യം സാരൂപം സായുജം
എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച ‘ഈ ദേവതകളുടെതന്നെ സായുജവും സാരൂപ
വും സാലോക്യവും പ്രാപിക്കുന്നു. എന്നു തൈത്തരീയക ശ്രുതിയുണ്ട്. ഈ
ലോകത്തിൽ പ്രതിമാദികളിൽ വിഷ്ണുപാദിദേവതകളെ ഉപാസിക്കുന്നവന്നു
വൈകുണ്ഠാദിലോകപ്രാപ്തി-സാലോക്യം. പ്രതിമാദികൾ കൂടാതെ ആത്മാ
വിൽനിന്നു ഭിന്നനും ഐശ്വര്യവിശേഷവിശിഷ്ടനുമായെന്നു ബുദ്ധിയോടുകൂടി
ഉപാസിക്കുന്നവന്നു സാർഷ്ഠിതാം-സമാനരൂപതാം, അതായതു; സാരൂപം. സ
ഗുണമായ ദേവതാരൂപത്തെ ഞാൻതന്നെ എന്നു ബുദ്ധിയോടെ ഉപാസിക്കുന്ന
വന്നു ഉപാസ്യദേവതയോടുള്ള ഐക്യം-സായുജം എന്നർത്ഥം.

47 മുക്തി അഞ്ചുവിധത്തിലാകുന്നു;-സാമീപ്യമെന്നും, സാലോക്യം, സാരൂ
പം സായുജമെന്നിങ്ങിനെ മൂന്നും, വേറെയൊന്നു കൈവല്യം ഇങ്ങിനെ. അവ
യിൽ ആദ്യത്തേതും അവസാനത്തേതും പ്രത്യേകം രണ്ടു മാർഗ്ഗമാണ് നട്ടുവി
ളുള്ള മൂന്നും ഒരു മാർഗ്ഗം. സ്വാശ്രമങ്ങൾക്കു വിഹിതങ്ങളായ കർമ്മങ്ങളെ അനു
ഷ്ഠിക്കുന്ന ഉൾലാപരേതസ്സുകൾക്കാണ് ചന്ദ്രലോകപ്രാപ്തി വഴിക്കുള്ള സാമീ
പ്യമുക്തി. പ്രതിമാദികളിൽ ഇഷ്ടദേവതയെ ആരാധിച്ചുപാസിക്കുന്നവർക്ക്

ലോകപാദിത്രിതയരൂപാ ആദിതപ്രലോകപ്രാപ്തിഃ. നിസ്തന്നോപാസ്തി ബ്രഹ്മജ്ഞാനവതാതു കൈവല്യരൂപാ ബ്രഹ്മപദപ്രാപ്തിരിതി.” എന്നു ഭാസ്കരനായർ തന്റെ ‘ത്രിപുരോപനിഷദ്ഭാഷ്യ’ത്തിൽ നിരൂപിച്ചിരിക്കുന്നതും നോക്കുക.

ഉപാസനം വൈദികമായോ താന്ത്രികമായോ ആവാം. അത്രയുംല്ല, അവയ്ക്കു വിരുദ്ധമായാലും കൊള്ളാം.

“തഥാഹി സ്വപ്നദൃഷ്ടാഹി വസ്തു സ്വപ്നനിവാസിനഃ സൂചകം ഹി ചേതോവ്യം ജാഗ്രത്സ്വാത്മസിദ്ധയേ.

തഥൈവ മാർഗ്ഗാത്സംഭ്രാന്താ അഹിവേദോദിതസ്വതു

അത്മസ്വ പ്രാപ്തിസിദ്ധ്യർത്ഥം വേദോപാസന സംശയഃ

തത്സാദേദേതേമാർഗ്ഗാ നൈവ ത്വദുപാ നിരൂപണേ.”

സ്വപ്നദൃഷ്ടവസ്തുക്കൾ ജാഗ്രത്സ്വാത്മസ്ഥിതിക്കു സൂചകങ്ങളാകുന്നതു പോലെ സംവാദിഭൂമജനപ്രമായ ക്രിയയും വേദപ്രതിപാദിതമായ അത്മത്തിന്റെ സിദ്ധിക്കു ഹേതുവാകും. അതുകൊണ്ടു വേദവിരുദ്ധമാർഗ്ഗങ്ങൾപോലും ആലോചിക്കുമ്പോൾ തീരെ ത്വാജ്ഞാപ്രകാരം എന്നു “സൂതസംഹിത” ഉദ്ഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. അത്മക്രിയാകാരിയായ ഭൂമാണ് സംവാദിഭൂമം.

“മണിപ്രദീപപ്രഭയോർമ്മണിബുദ്ധപ്രാദീധാവതോഃ

മിത്ഥ്യാജ്ഞാനാവിശേഷേപി വിശേഷാത്മക്രിയാം പ്രതി” എന്നാണ് അതിന്റെ വിചരണം. അതായതു ഓരോ രത്നത്തിന്റെ പ്രഭ കണ്ടു ആ പ്രഭ രത്നമാണെന്നും മറ്റൊരാൾ ഉപത്തിന്റെ പ്രഭ കണ്ടു അതു രത്നമാണെന്നും ധരിച്ചു കാട്ടുന്നതായാൽ ആ രണ്ടു പേരുടേയും ബോധം കേവലം ഭൂമാകയാൽ ആ രണ്ടു ബോധത്തിന്നും വിശേഷമില്ലെങ്കിലും ഫലസിദ്ധിയെക്കുറിച്ചു വിശേഷമുണ്ടല്ലോ. രത്നപ്രഭയെ രത്നമെന്നു ഭൂച്ചിച്ചവന്നു രത്നം സാലോക്യരൂപവും സ്വസ്വാമിബന്ധം പുരസ്കരിച്ചുപാസിക്കുന്നവർ സാരപരൂപവും ആത്മാവുതന്നെയാണീശ്വരൻ എന്നു ഭാവനയോടുപാസിക്കുന്നവർ ദേവതാസായുജ്വരൂപവുമായ മൂർത്തിലിരിക്കുന്നു. ഇതുമൂന്നും ആദിതപ്രലോകപ്രാപ്തിവഴിക്കു സിദ്ധിക്കുന്നതാണ്. നിർഗുണബ്രഹ്മോപാസകർക്കും ജ്ഞാനികൾക്കുമാണ് ബ്രഹ്മപ്രാപ്തിവഴിക്കുള്ള കൈവല്യ മൂർത്തി.

ലഭിക്കും. ദീപപ്രഭയെ രത്നമെന്നു ധരിച്ചവൻ രത്നം ലഭിക്കയില്ല. ആകയാൽ, രത്നപ്രഭയിലെ രത്നഭ്രമം സംവാദിയും കാരുപ്യകാരിയുമാകുന്നു. ഈ സംവാദിഭ്രമദൃഷ്ടാന്തം വേദാന്തികളും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. “യഥാ സംവാദിവിഭ്രാന്തിഃ ഫലകാലേ പ്രമായതേ” എന്ന ദൃഷ്ടാന്തപ്രദർശനം നോക്കുക. അതിനെ സിദ്ധവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ‘പഞ്ചദശി’യിൽ സ്വാമികൾ,

48 “അനപമാ മുത്തികാദൗതിലാസ്സപൂർവ്വേതാഃ കഥം

അഗ്നിതപാദിധിയോപാസ്പാഃ കഥംവാ യോഷിദാദയഃ”

എന്നു ചോദിക്കുന്നതും മറ്റും. “യോഷാവ്യാം തോതമാഗ്നിഃ, പൃതഃ ഷോവാ തോതമാഗ്നിഃ, പൃഥിവീവാ തോതമാഗ്നിഃ, പർജ്ജന്യോ വാതോതമാഗ്നിഃ, അസ്യേവാ ദൃഢോതമാഗ്നിഃ” എന്നീ ഞ്ഞിനെ ബ്രഹ്മലോകപ്രാപ്തിഫലകമായ ഉപാസനാവിശേഷത്തെ — ‘പഞ്ചാഗ്നിവിദ്യ’യെ — ശ്രുതി വിധിച്ചിരിക്കുന്നത് നോക്കുക.

49 “തം യഥായഥോപാസതേ തഥൈവ ഭവതി” ഇത്യാദി ശ്രുതിയും,

50 “യേയഥാമാം പ്രപദ്യതേ താംസ്തഥൈവ ജോമപഥം” എന്ന ഗീതയും,

ഏതേതുസ്ഥലങ്ങളിലേതേതുരൂപമായി

ധ്യാതനായ് ഭവിക്കുന്നു ചേതസ്സിൽ ഭക്തിയോടും

ആവകസ്ഥലങ്ങളിലാവകരൂപം ചൂണ്ട

മേവുന്ന് ഭക്തചിന്താമണിയാമീശൻതന്നെ.”

എന്ന “ത്രിപുരാരഹസ്യ”വും മറ്റും ഈ വസ്തുതയെത്തന്നെയാണല്ലോ സമർത്ഥിക്കുന്നത്. ഈ സ്ഥിതിക്കു്, കട്ടിച്ചാത്തനോ കരിങ്കട്ടിയോ

48 അല്ലെങ്കിൽ മണ്ണും മരവും കല്ലും ഭേദതകളാകുന്നതെങ്ങിനെ? സ്രീകളെയും മറ്റും എങ്ങിനെയാണു് അഗ്നിയായുപാസിക്കുക.

49 ബ്രഹ്മത്തെ ഏതേതുരൂപത്തിൽ ഉപാസിക്കുന്നുവോ അതേ രൂപത്തോടു കൂടിയതായി ഭവിക്കും.

50 യാതൊരുത്തൻ യാതൊരു പ്രകാരത്തിൽ എന്നെ ഉപാസിക്കുന്നുവോ അതേ പ്രകാരത്തിൽ ഞാൻ അവരെ അനുഗ്രഹിക്കുന്നു.

കണ്ടെന്നു മുണ്ടിയന്നോ ഉച്ചിമാകാളിയോ ചേച്ചിയോ ഏതു ഭേ
വതയായാലും അതിനെ ഏകാഗ്രമായ ഈശ്വരബുദ്ധിയോടു നി
രന്തരം ഉപാസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഐകാഗ്ര്യഭാരവും നിമിത്തം
വിഷേഷാഭിഭാഷണം നശിച്ചു ചിത്തത്തിന്നു നൈർമലവും സി
ദ്ധിക്കുന്നതിനാൽ ക്രമേണ അഹംഗ്രഹോപാസനയും സായുജ്യ
വും ബ്രഹ്മജ്ഞാനവും (അഥവാ സംവാദിഭൂമം വഴിക്കു) അവസാ
നം സ്വരൂപമുക്തിയും കൈവരാതിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ, സ്വരൂ
പമുക്തിപ്രാപ്തി പരമ്പരയാ കാലക്രമത്തിലാണെന്നൊരു വി
ശേഷമുണ്ട്. അതിനാൽ, (51) തമേവവിദ്യപിതാതിമുതപ്യമേ
തിന്നാൻപുഷ്പന്മാ വിദ്യതേയനായ." (52)ജ്ഞാനാഭാവമുണ്ടെങ്കിലും
ഇത്യാദി ശ്രുതിസ്മൃതിസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കും വിരോധമി
ല്ല. ഇവ സാക്ഷാൽ പ്രാപ്തിയെയാണ് പറയുന്നത്. ഇങ്ങിനെ
ഏതു വിധത്തിൽ നോക്കിയാലും വിഗ്രഹോപാസന ശ്രേയഃ
ഫലകവും അധികാരിഭേദമനുസരിച്ച് ആവശ്യകവുമാകയാൽ
അതിന്നും സ്ഥാനം നൽകിയിരിക്കുന്ന ഹിന്ദുമതം ഋഗ്വേദപുരമമാ
ണെന്നു വിവേകികൾക്കു സമ്മതിക്കാതെ കഴികയില്ല.

ഇനി പൂജാപ്രകാരത്തെക്കുറിച്ചു കറഞ്ഞൊന്നു പാഞ്ഞുകൊ
ണ്ടു ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. പൂജ പലതരത്തിലുണ്ടെങ്കി
ലും നൈവേദ്യത്തോടുകൂടിയ പഞ്ചോപചാരപൂജയാണ് പ്രധാ
നം. ഷോഡശോപചാരം, ചതുഷ്ഠപ്പചാരമെന്നിവയൊക്കെ
യും പഞ്ചോപചാരത്തിന്നു അംഗമാകുന്നു. ജലഗന്ധപുഷ്പധൂമ
ദീപങ്ങളാണ് പഞ്ചോപചാരവ്യവസ്ഥ. അവയില്ലാതെ യാ
തൊരു പൂജയുമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പഞ്ചോപചാരത്തിന്നു
ഒരു പ്രാധാന്യം തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ. ജലഗന്ധാദിരസോപഭോ
ഗയോഗ്യതാപാദകങ്ങളായ പാദപാർശ്വപാചമനീയാദികൾ പൂ
ർവ്വാംഗങ്ങളും, ബഹുമാനാസ്പദങ്ങളാകയാൽ തൃപ്തീർത്ഥകാരിക
ളായ മര്യപാമരാദികൾ ഉത്തരാംഗങ്ങളുമാകുന്നു. കാലം കൈ
യും മുഖവും ശുദ്ധീകരണത്താൽ ആഹരിക്കുക ഹിന്ദുക്കൾക്ക് സുഖ

51 ഏതൊരു ജീവിയും പാരമ്പര്യവിധി അറിഞ്ഞാലെ മുക്തിപ്രാപിക്കുകയുള്ളു.

52 ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്താൽ മാത്രമാണ് കൈവലും.

മായ കായ്മല. അപ്പോതതന്മാരുടെ കയ്യിൽ വിശേഷിച്ചും. ആവാഹനപാരാ ക്ഷണിച്ചവരുത്തിയ ദേവത അപ്പോത കോടിയിലാണല്ലോ ഉൾപ്പെടുക. അതിനാൽ ആഹാരണയോഗ്യതാപാദകമായ പാദപവും ആചമനീയവും പൂർവ്വാഗതമാകുന്നു. സ്നാനം ബാഹ്യശരീരശുദ്ധിക്കും അതിന്നുശേഷമുള്ള ആചമനം ആന്തരശരീരശുദ്ധിക്കുമാണ്. കളിച്ചിറുന്നതിലുള്ള സുഖം ഓരോ വേറെതന്നെയാണെന്നു ഏതു മലയാളിയും സമ്മതിക്കും. സപ്തയുക്ത ക്ഷണിച്ചവരുത്തിയ ആറുക്കു വന്ന ഉടനെ ഇന്നു കൊടുക്കുന്ന ചായയുടേയും ഉഴണിന്നുവൈകുമ്പോൾ പലഹാരത്തോടുകൂടി നൽകുന്ന ചായസ്സൽക്കാരത്തിന്റേയും സ്ഥാനത്താണ് അർഘ്യവും മധുപക്കവും. അർഘ്യം = പൂജ; അതിനായിട്ടുള്ളതു അർഘ്യം. പൂജയ്ക്കായിട്ടുള്ള ഇളനീർവെള്ളമോ തയിരോ മോരോ മറ്റോ ആണ് അർഘ്യം. “സമാംസോമധുപക്കഃ” എന്ന വിധിയുള്ളതിനാൽ മാംസത്തോടോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വല്ല പലഹാരത്തോടോ കൂടിയ അർഘ്യം തന്നെ മധുപക്കം.

“പാദം തസാദിമിശ്രാംബു മധുപക്കോപ്പണം തഥാ

അർഘ്യസ്തദന്തം തോയാദം ദധ്വാദം വാർഘ്യമുച്യതേ” എന്നു പ്രകൃയാസർവ്വസ്വം. പാദം അർഘ്യം മധുപക്കമെന്നിവ അപ്പോതപൂജപ്രതാപോതകമാണെന്നുകൂടി ധരിക്കണം. സ്നാനം പരിശുദ്ധനവസ്ത്രാഭരണാദി ശുജപലപ്രകാരിയാണെന്നും വ്യക്തമാണ്. ആകയാൽ ഈവകയൊക്കെയും പഞ്ചോപചാരരസാസ്വാദനത്തിന്നു പൂർവാഗതങ്ങൾ തന്നെയാകുന്നു. നൈവേദ്യപേഷയിൽ വിശേഷിച്ചും. ബഹുമാനത്തിന്നും സംതൃപ്തിക്കും ഹേതുഭൂതങ്ങളായ താംബൂലഹരതാചാരഗൃത്തഗീതാദികൾ ഉത്തരാംഗങ്ങളാണെന്നും വിശേഷിച്ചു എടുത്തു പറയേണമെന്നില്ല.

എന്നാൽ, സപ്ത എന്നപോലെ വട പായസം മുതലായ നൈവേദ്യം നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അതിപ്രധാനമാണെങ്കിലും ദേവതകൾക്കു ജലതസാദിരസസാരാംശംകൊണ്ടുതന്നെ തൃപ്തിവരാവുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കണം പഞ്ചോപചാരത്തിൽ നൈവേദ്യത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കാണാത്തതു്. ജലാദിരസസാരാംശമതപ്തമാകയാ

ലതുകൊണ്ടു മാത്രം ആരാധ്യദേവതയ്ക്കു സംതുഷ്ടിവൽമോ എന്നും സംശയിക്കാനില്ല.

53 തത്ര ദൈവതത്വപ്രസ്ഥം രസ്യാംശോ വൃദ്ധിമാപ്തവൻ
തത്തദാസാദനേ യോഗം പരിണാമംപ്രപദ്യതേ”

എന്ന ‘നൃപായരക്ഷമണി’യിലെ ദേവതാധികരണത്തിൽ താദൃശ ശങ്കയ്ക്കുവകാശമില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അഥവാ, അന്നാദിനൈവേദ്യരസം സൂക്ഷ്മജലാത്മകമാകയാൽ അതിൽ കേവലജലരസം അനുഭവിക്കുന്നതായും കരുതാം. അതുകൊണ്ടാണ് ‘നിത്യോത്സവ’ത്തിലും ‘സപത്യാപജ്ഞി’യിലും “ആഗമഗ്രന്ഥങ്ങളിലും മറ്റും ‘ലം’ ഇത്യാദിപഞ്ചോപചാരപൂജ” എന്നു നിർദ്ദേശിച്ചുകാണുന്നത്. “ലം പൃഥിവ്യാത്മനാ ഗന്ധം കല്പയാമി; ഹം ആകാശത്മനാ പുഷ്പം കല്പയാമി; യം വായുവാത്മനാ ധൂപം കല്പയാമി; രം അഗ്നവാത്മനാ ദീപം കല്പയാമി; വം അമൃതാത്മനാ നൈവേദ്യം കല്പയാമി” എന്നാണല്ലോ ലമിത്യാദി പഞ്ചോപചാരം. എങ്കിലും കേവലജലത്തെ ‘ഉപചാരപ്രകാശി കാകാരൻ’ ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ല. പഞ്ചോപചാരത്തിലടങ്ങിയതു കേവലജലമാണെങ്കിലും നൈവേദ്യരസം കൂടി അവസാനം സമർപ്പിക്കണമെന്നും അന്നരസത്തിന്നു ജലരസത്തെ അപേക്ഷിച്ചു സ്ഥൂലദേഹാദ്യഭിഗുദ്ധിരൂപമായ വൈശിഷ്ട്യമുണ്ടെന്നും അതുകൂടി ഭാവനചെയ്യണമെന്നുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

54 “ജലഗന്ധപ്രസൂനാഖ്യധുപദീപാനന്ദാൻ രസാൻ
അമ്മഹീഖമരൂപഹിജലസാരസമാശ്രയാൻ
രസനാനാസികാശ്രോത്രനാഭീനേത്രാസ്താൻ ക്രമാൽ
കർത്യാദന്നരസോ ഭൂയാനദ്ഭ്യഃ പ്രകൃതിബ്ധംഹണാൽ.”

53 ദേവതകളുടെ തൃപ്തിക്കുവേണ്ടി വൃദ്ധി പ്രാപിക്കുന്ന രസാദരം അവരവർക്കു അനുഭവിക്കാൻ മതിയാകുമാറു പരിണാമം പ്രാപിക്കുന്നു.

54 ജലം, പൃഥിവീ, ആകാശം, വായു, അഗ്നി, ജലസാരം എന്നിവയെ ഘോരം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന ജലം, ഗന്ധം, (പുഷ്പമെന്നു പറയാവുന്ന) പുഷ്പപത്രാദി, ധൂപം, ദീപം, അന്നാദിരൂപനൈവേദ്യം ഇവയിലെ രസാംശങ്ങളെ യഥാക്രമം നാവു, മൂക്കു, ചെവി, ചൊക്കിൾ, കണ്ണു, വായ എന്നിവയിൽ

എന്നു് ഉപഹാര പ്രകാശികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഉപഹാരപ്രകാശികാമതമനുസരിച്ചായിരിക്കണം മലയാളികൾ ഏറിയകൂറും പഞ്ചോപചാരമുദ്രം അനുഗ്രഹത്തോളം ജലം കല്പയാമി" എന്നിങ്ങിനെ മോതിരവിരലിൽത്തുടങ്ങി മോതിരവിരലിൽത്തന്നെ "൨൧ അമൃതാത്മനാ നൈവേദ്യം കല്പയാമി" എന്നവസാനിപ്പിക്കുന്നതും. അപ്പോൾ പഞ്ചോപചാരത്തിനുപകരം ഷഡുപാചരമായി എന്ന കാര്യമാലോചിക്കുന്നതുമില്ല. പഞ്ചോപചാരം=പുലിമുപ്പാടിപഞ്ചഭൂതങ്ങളെക്കൊണ്ടുള്ള ഉപചാരം. ഉപചാരം=പൂജ.

55 "ഭക്ഷണപവ പരയാ തുഷ്ടോ ദേവദേവസ്സ യോതിനാം

പൂജാഭ്യനുഗ്രഹാത്മായ രൂപം ഭക്ഷേ ചതുർജം."

എന്ന അഭിയുക്തോക്തിപ്രകാരം ഭക്ഷണമാരുടെ പൂജാദികളും സ്വീകരിച്ചു അവരെ അനുഗ്രഹിക്കുവാനായി ഭക്തിസന്തുഷ്ടനായ ദേവദേവൻ ചതുർഭുജാചിരൂപം ഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നിരിക്കിലും ജലാദിനൈവേദ്യം അനുഭവിക്കുന്നതു നമ്മെപ്പോലെ സ്ഥൂലരൂപത്തിലല്ല; സൂക്ഷ്മരൂപത്തിലാണു്. അതായതു പുലിമുപ്പാടിതന്മാത്രാവിഷ്ടമായ സാത്തപികാംശത്തെ മാത്രം. സൂക്ഷ്മങ്ങളായ പുലിമുപ്പാടിതന്മാത്രകളുടെ പഞ്ചീകൃതരൂപങ്ങളാണല്ലോ പഞ്ചഭൂതങ്ങൾ. പുലിമുപ്പാടിതന്മാത്രകളാകട്ടെ, പ്രകൃതിപരിണാമങ്ങളും പ്രകൃതി ഗുണത്രയാത്മകവുമാകയാൽ ഒരോ ഭൂതത്തിലും കാരണാത്മകങ്ങളായ പുലിമുപ്പാടിതന്മാത്രകളും ഗുണത്രയവും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതിൽ സത്താം അതതുതന്മാത്രകളിൽ ആവേശിച്ച തന്മാത്രാകാരമായി ഭവിച്ചുകൊണ്ടാണു് ആരാധ്യദേവതയ്ക്കു ഭോഗപ്രമായിത്തീരുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സാത്തപികാംശത്തെയാണത്രഗമാദിക്ഷിൽരസമെന്നനിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. സമർപ്പിക്കുക. അന്നരസമാകട്ടെ സ്ഥൂലദേഹരൂപപ്രകൃതിവർദ്ധനും ഹേതുവായിട്ടു ഉൽകൃഷ്ടമായിട്ടുള്ളതാണു്.

55 ഉൽകൃഷ്ടമായ ഭക്തികൊണ്ടു സന്തുഷ്ടനായ ഈശ്വരൻ ഭക്ഷണമാരുടെ പൂജാദികളെ സ്വീകരിച്ചു അവരെ അനുഗ്രഹിക്കാനായി ചതുർഭുജാഭ്യാകാരമായ രൂപമെടുത്തു.

ദേവതയ്ക്കു മുന്നപസ്ഥയുണ്ട്. സകളയെന്നും, സകളനിഷ്ഠളയെന്നും, നിഷ്ഠളയെന്നും. അതിൽ സകളദേവതയ്ക്കു കേവലം സാത്താപികമായ രസം സ്വയം ഇന്ദ്രിയഗോചരമല്ലായ്കയാൽ പഞ്ചഭൂതസൂക്ഷ്മാകാരത്തിൽ മാത്രമാണ് അനുഭവഭോഗ്യമാകുന്നത്. അതായതു, സാത്താപികാംശമായ രസം തന്മാത്രകളിൽ ആവേശിച്ചു തന്മാത്രാകാരത്തിലാണെന്നു താൽപര്യം. തന്മാത്രകൾ നമുക്കു ഗോചരങ്ങളല്ലെങ്കിലും ദേവതകൾക്കു ഗോചരങ്ങൾ തന്നെയാകുന്നു. എന്നാൽ പൃഥ്വിപാദി പഞ്ചഭൂതങ്ങളിൽ രാജസവും താമസവുമായ അംശങ്ങളടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയൊന്നും ദേവതോപഭോഗ്യമായ രസമല്ല.

56 “മലധാതുരസാഭിധാനമേതൽ
പൃഥ്വിവഹ്നിജലാത്മകം ജലാദൃപം
ഉപഹാരവിധാനമത്ര ദേവേ
രസ ഏവാഞ്ചേതി പഞ്ചഭൂതസൂക്ഷ്മഃ.” എന്നു ‘സപശ്ചാഹ്വദയ’ത്തിലും,

57 “പഞ്ചീകൃതമഹാഭൂത പഞ്ചകം കാരണാനപിതം
സപശ്ചാവസ്തു നിർദ്വിഷ്ടം വിവിധം വിവിധാഗമൈഃ
തത്രാഭിവൃക്തരൂപാണാം പൃഥ്വിവഹ്നിപാഥസാം
ഗുണത്രയോക്തവണ്ണാനാം മലധാതുരസാഭിധാ.”

56. പൃഥ്വിവഹ്നിജലസപരൂപമായ ജലരസാഭിധാനം പുഷ്പാദവ്യമായുപയോഗിക്കുന്നതു. അതിലെ രസംമാത്രമേ പഞ്ചഭൂതതന്മാത്രാവിഷ്ണുമായി തന്മാത്രാഭൂതത്തിൽ ദേവനിൽ ചെല്ലുന്നുള്ളൂ.

57 മൂലകാരണാത്മകപ്രകൃതിയാലനഗതവും പഞ്ചീകരണത്താൽ മഹാഭൂതങ്ങളുമായ സ്ഥൂലപൃഥ്വിപാദികളുടെ പഞ്ചകം പുഷ്പാദവ്യമായി വിവിധാഗമങ്ങളാൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാരണാനപിതപഞ്ചീകൃതസ്ഥൂലഭൂതങ്ങളായ പൃഥ്വിപാദിപുഷ്പാദവ്യങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തമസ്സ് രജസ്സ് സത്തം എന്നീ ഗുണങ്ങൾക്കു പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കറുപ്പ്, ചുവപ്പ്, വെളുപ്പ് എന്നീ വർണ്ണങ്ങളോടുകൂടിയതും അഭിവൃക്തരൂപങ്ങളുമായ പൃഥ്വിപാദിഭവ്യങ്ങളിൽ-ക്രമത്തിൽ-പൃഥ്വിവിഷ്ണു മലമെന്നും അഗ്നിവിഷ്ണു ധാതുവെന്നും ജലത്തിനു രസമെന്നും സംജ്ഞ. അവയിൽ പൃഥ്വിപാദിതന്മാത്രകളായ സൂക്ഷ്മഭൂതങ്ങൾ മാത്രമാണ് ദേവഭോഗ്യങ്ങൾ. അതിനാൽ രസം അവയിൽ പ്രവേശിച്ചു തന്മാ

തതസ്കഷ്ണാണി ഭൂതാനി ഭോഗ്യാനേവ ദിവൈകസാം
താനപാദായ തദാകാരോ രസസ്തമനഗച്ഛതി."

എന്നു അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനരൂപമായ "ഉപഹാരപ്രകാശിക്"യിലും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

നാം നിവേദിക്കുന്ന ചാക്ഷുഷപ്രത്യക്ഷവിഷയമായ വസ്തു പൃഥ്വിയിലും വാനിലും ജലവുമായ ഭൂതത്രയമാണല്ലോ. അവയെ യഥാക്രമം മലമെന്നും ധാതുവെന്നും രസമെന്നും പറയാം. പഞ്ചഭൂതങ്ങളിൽ ആകാശവും വായുവും പ്രത്യക്ഷമല്ലായ്കയാലും അഗ്നിസാന്നിദ്ധ്യത്താൽ അവയെ ധാതുവിൽ ആന്തർവിച്ഛിപ്പിക്കാവുന്നതിനാലുമാണ് പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശിക്കാത്തതെന്ന് വിചാരിക്കണം. "ആകാശാദായുർത്വായോരഗ്നിർത്ത് നേരാപഃ അദ്ഭ്യഃ പൃഥ്വി" എന്നല്ലേ ശ്രുതിസിദ്ധമായ സൃഷ്ടിക്രമം. അതിൽ ആകാശവായുക്കൾക്കു അഗ്നിയിലോടാണ് അടുപ്പം. നാം നൈവേദ്യമായി വെയ്ക്കുന്ന പൃഥ്വിപുത്രിജലരൂപഭൂതങ്ങളിൽ ഓരോന്നിലും സാത്തപിക്തത്തിന്നു പുറമെ രാജസം താമസം എന്നീ രണ്ടു ശക്തികൾ കൂടിയുണ്ട്. എങ്കിലും പൃഥ്വിയിൽ താമസത്തിന്നും അഗ്നിയിൽ രാജസത്തിന്നും ജലത്തിൽ സാത്തപിക്തത്തിന്നും ആധിക്യമുള്ളതിനാലാണ് യഥാക്രമം മലമെന്നും ധാതുവെന്നും രസമെന്നും സംജ്ഞ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അത് വെറും പേരുമാത്രമാണു താനും. ഈ മൂന്നു അംശങ്ങളും വെച്ചേറെ പിരിഞ്ഞു യഥാർത്ഥത്തിൽ മലവും ധാതുവും രസവുമാകുന്നതു രാകാരമായി ഭവിച്ചു ദേവനെ പ്രാപിക്കുന്നു. പഞ്ചികരണമെന്നതു ധരണ്യോദിതന്മാത്രകളെ ഓരോന്നും ഈശ്വരയായി ഭാഗിക്കുക. ഈശ്വരയായി ഭാഗിച്ചതിൽ ഓരോ പകുതി വേറെവെച്ചു മറ്റൊരപകുതികളെ നന്നാലായി ഭാഗിക്കുക. നന്നാലായി ഭാഗിച്ച പകുതികളുടെ ഓരോ അംശമായി എടുത്തു നാലുശതചേന്യ ഒരു പകുതിയും ഭാഗിക്കാതെവെച്ചു ധരണ്യാദിതന്മാത്രകളുടെ ഓരോ പകുതിയും ചേർത്താൽ പഞ്ചീകൃതങ്ങളായ ധരണ്യാദിസ്ഥൂലഭൂതങ്ങളായി. അപ്പോൾ സ്ഥൂലധരണ്യാദികളിൽ ധരണ്യാദിതന്മാത്രകളുടെ നേർപകുതിയായ ഒരു ഭാഗവും അഞ്ചാദിതന്മാത്രകളുടെ നാലിലൊന്നും അടങ്ങിയിരിക്കും. ഇതാണ് പഞ്ചികരണം.

സമർപ്പണസമയത്തു മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് 'സപത്നാ ഹൃദയ'ത്തിലും 'ഉപഹാര പ്രകാശിക'യിലും സ്തുലഭരയെ ഉദ്ദേശിച്ചു 'അഭിധാനം' 'അഭിധാ' എന്നീ സംജ്ഞാപത്രായം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവയിൽ നിർദ്ദേശിച്ച ക്രമവും നാം സമർപ്പണസമയത്തു അനുസന്ധാനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എല്ലാ റാിനും താഴെ കൃഷ്ണവണ്ണത്തിൽ മലത്തേയും അതിന്നു മീതെയായി രക്തവണ്ണത്തിൽ ധാതുവിനേയും അതിന്നും മീതെയായി ശുഭ്രവണ്ണത്തിൽ രസത്തേയും നാം സമർപ്പിക്കുന്നതായി ഭാവന ചെയ്യണമെന്ന് താൽപര്യം. ഈ വസ്തുത,

58 "പ്രഥിവിവഹ്നിജലാംശാനാമപി ജലഗന്ധാദിഭരായാം പരസ്വരമവിഭക്തത്വാൽ മലാദിസംജ്ഞാമാത്രം. സമർപ്പണ സമയേതു തേജാം 'പരസ്വരതോ വിഭാഗഃ തദൈവ മലാദ്യാകാര താപത്തിരിതി തതശ്ച ജലാദ്യംശാനാം മലാദിരൂപേണാപരഃ റിണാമ ഇതി ലഭ്യതേ"

59 "പ്രയോഗസമയേ പ്രതിപത്തപ്രത്യേകമായും വണ്ണാപഭേദഃ തേനൈതൽ സിദ്ധം ഭവതി; ജലഗന്ധാദിഷു മലധാതുരന്ധാനാം മിഥോ വിവിചിത്രമാനാനാം തത്തൽഭവേച്ഛ കൃഷ്ണരക്തവിശദാ കാരേണ അശോമശ്ലോപരിഭാവേനാനുസന്ധാനം കാര്യമിതി" എന്നിങ്ങിനെ "ഉപഹാരവിമർന്നി"യിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഭേദതാഭോഗവും തവാത്രാവിഷ്ണുവും സാത്തപികാംശവുമായ രസസാമാന്യമാകട്ടെ, രസമെന്നും സുധാംശുവെന്നും പ്രകൃതിയെന്നും മൂന്നുവിധത്തിലായിച്ചമയും. അതിൽ വ്യക്തിഗതവും

58 ജലഗന്ധാദ്യവസ്ഥയിൽ പരസ്വരവിഭക്തങ്ങളായ ഭൂമിവഹ്നിജലാംശങ്ങളും മലാദിസംജ്ഞാമാത്രം. സമർപ്പണസമയത്തിലാണ് അവയ്ക്കു പരസ്വരം വിഭാഗം. അവയ്ക്കു മലാദിസ്വരൂപാപത്തി അപ്പോൾ മാത്രമാകയാൽ ആസമയത്താണ് മലാദിരൂപത്തിലുള്ള മറ്റൊരു പരിണാമമെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

59 പ്രയോഗസമയത്തിൽ ഇന്നു വിധം വേണമെന്നറിയാൻവേണ്ടിയാണ് ഈവണ്ണനിർദ്ദേശം. ജലഗന്ധാദികളിൽ പരസ്വരം വേർതിരിക്കപ്പെടുന്ന മലധാതുരസങ്ങളെ അതതു ഭവങ്ങളിൽ കൃഷ്ണവണ്ണമായും രക്തവണ്ണമായും ശുഭ്രവണ്ണമായും മീതെയ്ക്കു മീതെ ഭാവനചെയ്യണമെന്നു അതിന്നാൽ സിദ്ധിക്കുന്നു.

പ്രത്യേകം അതു തന്മാത്രകളിലാവിഷ്ഠവും ബീജവും ശുദ്ധമായ സാത്തപികാംശം രസം-രസവിശേഷം. സമഷ്ടിതവും ആഭ്യന്തരവും ശുദ്ധതരവുമായതു സുധാംശം. അത്പന്നം ആഭ്യന്തരവും ശുദ്ധതരവുമാകാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രം പ്രകൃതി. രസാദികൾ സകളാദിഭേദതകൾക്കു യഥാക്രമം ഉപഭോഗ്യങ്ങളാകുന്നു. ഇവ യഥാക്രമം സുഖോത്തരങ്ങളുമാണ്.

- 60 “സപുനശ്ചിവിധോരസസ്സുധാംശഃ
പ്രകൃതിശ്ചേതി സുഖോത്തരൈഃ സ്വരൂപൈഃ
രസഭേദ സമഷ്ടിരിന്ദുരക്തഃ
പ്രകൃതിഃ കേവലമീശപരോപഭോഗ്യം.” സപശ്ചാഹുരയം.
- 61 “വപുഷ്ചാപാപി സമഷ്ട്യാ വ ഭൂതാനാമീശയാതിനാം
കാരണേനാപി സംഭോൽ രസസ്തു ത്രിവിധോ മതഃ
വപുഷ്ചാകാരോരസഃ പ്രോക്തസ്സമഷ്ടിരമൃതാകരഃ
പ്രകൃതിഃ കാരണാകാരാ പരമാനന്ദദീപിനീ
സുഖാതിരേകേഷിവപുഗ്വ സ്തേഷാം സുപാദത്തരോത്തരം
നന്മി കാരണഭോഗസ്സുപാദനപുസ്വ പരമേശ്വരാൽ”

ഉപഹാരപ്രകാശിക

ഭേദതകൾക്കു മുൻപറഞ്ഞ സകളാദിഭേദമനുസരിച്ചു രസാദി സമസ്തങ്ങളിലും വ്യത്യാസമുണ്ടു. മായാവച്ഛിന്നവും ലീലാവതാരാത്മകവുമായ സ്വരൂപം സകളം. മായോപാധികമായ ശി

60 ആ രസസാമാന്യമാകട്ടെ ഉത്തരോത്തരസുഖാതിരയസ്വരൂപങ്ങളാൽ രസം (രസവിശേഷം) സുധാംശം, പ്രകൃതി എന്നു മൂന്നുവിധമാകുന്നു. രസഭേദങ്ങളുടെ വപുഷ്ചി രസവും സമഷ്ടി ഇന്ദുവുമാകുന്നു. ആന്തരതരമായ പ്രകൃതിയാകട്ടെ നിഷ്പുളമുന്തിക്കമാത്രമുപഭോഗ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

61 ഇത്പരോപഭോഗ്യങ്ങളായ സൂക്ഷ്മഭൂതങ്ങളുടെ വപുഷ്ചി, -(പ്രത്യേകസ്വരൂപം) സമഷ്ടി, -(സമുദായം) കാരണാകാരം എന്നിങ്ങിനെയുള്ള രൂപഭേദത്താൽ ആ രസം മൂന്നുവിധമാകുന്നു. വപുഷ്ചാകാരം രസവും സമഷ്ട്യാകാരം സുധാംശവും പരമാനന്ദദീപകമായ കാരണാകാരം പ്രകൃതിയെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. അവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സുഖാതിരയം ഉത്തരോത്തരം അഭി വപുഗ്വമായിരിക്കും. നിഷ്പുളബ്രഹ്മത്തിനല്ലാതെ മറ്റൊരാൾ ഭേദതയ്ക്കും കാരണഭോഗ്യമല്ലെന്നു.

വപരമേശ്വരൻ്റെയും സകളനിഷ്ഠയും. ശ്രദ്ധം സമീപാനന്ദം
 ത്വകം നിഷ്ഠയും. എന്നിങ്ങനെ സകളാദിഭേദം. അതിൽ സക
 ലോപഭേദവും സപത്യാവസ്തുതന്മാത്രാവിഷ്ണുവുമായ സാത്താപി
 കാംശമാണ് രസം. അതു, സ്വയം തത്ത്വദിഗ്വിപ്രത്യയഗോചര
 മല്ലായ്യാൽ തന്മാത്രാവിഷ്ണുമായി തദാകാരമായിട്ടാണ് അനു
 ഭവവിഷയമാവുക. അതു് അതതുഭേദനയ്ക്കു തൃപ്തിവരുമാറു അ
 ഭിപ്രായപ്രാപിക്കുമെന്നും മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. രസം സ
 മർപ്പിക്കേണ്ടതു്:—

“ജലഗന്ധപ്രസുനാവധൂപദീപാനന്ദാൻ രസാൻ
 അമ്മഹീഖമഭാഹ്നിജലസാരസമാശ്രയാൻ
 രസനാനാസികശ്രോത്രനാഭിനേത്രാസ്താൻ ക്രമാൽ
 കർത്യാൽ.—” (ഉപഹാരപ്രകാശിക)

എന്നവിധിപ്രകാരം രസനയിൽ—മുഖം പ്രസരിക്കുന്നരസനാ
 ശക്തിയിൽ—ജലപ്രക്ഷേപം വഴിക്ക് ജലരസത്തേയും അതു
 പേലെ ശ്രോണശക്തിക്ക് പ്രസരണമുള്ളതിനാൽ മൂക്കിനടു
 ത്തായി ഗന്ധപ്രക്ഷേപംവഴിക്ക് ഗന്ധരസത്തേയും ശ്രോത്ര
 ശക്തികളുടെ പ്രസരണം മേലോട്ടു ശിരസ്സുവരെ ചെല്ലുന്നതി
 നാൽ ശിരസ്സിൽ പുഷ്പമിട്ടു പുഷ്പരസത്തേയും തപാദിഗ്വി
 യം ഭേദവ്യാപിയാണെങ്കിലും തദീയശക്തിപ്രസരണം ശം
 ഖിനീനാഡീപാൻ നാഭി വഴിയ്ക്കുകയാൽ നാഭിക്കുനേരെ ധൂപം
 കാണിച്ചു ധൂപരസത്തേയും രണ്ടുനേത്രങ്ങളിൽനിന്നും പ്രസരിക്കുന്ന
 ശക്തികളുടെ സമാഗമം ഭ്രൂമദ്ധ്യത്തിൽവെച്ചുകയാൽ അതിനു
 നേർക്കായി ദീപംകാണിച്ചു ദീപരസത്തേയും വടനോട്ടേനേ
 നെവേദപുരസത്തെ രസനാശക്തിയിൽ ഗ്രാസപ്രാണാഹതിമുദ്ര
 കൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടു നൈവേദപുരസത്തേയും പൂജകൻ സമർപ്പി
 ക്കണം. ദേവതയുടെ മുമ്പിലായി നൈവേദം വെച്ചിരിക്കുന്ന
 സ്ഥലത്തോളം രസനാശക്തിക്കു പ്രസരണമുണ്ടത്രേ. സകളനി
 ഷ്ഠഭേദവരയ്ക്കു് ഇപ്രകാരം സോമാംശത്തെയാണ് സമർപ്പിക്കേ
 ണ്ടതു്. നൈവേദപുരസസമർപ്പണത്തിനുള്ള സ്ഥാനം രസനയായി
 റിക്കെ “ഉപഹാരപ്രകാശിക”യിൽ “നേത്രാസ്താൻരസാൻ” എ

ന്നിങ്ങിനെ 'ആസ്വ'പദമുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് പ്രാണാഹൃതി
 ഗ്രാസമുദാപ്യുച്ഛകമായിരിക്കണം. നൈവേദ്യരസസമർപ്പണമെന്ന
 ഉദ്ദേശത്തിന്മേലാണെന്നു അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനമായ 'ഉപഹാര
 വിമർന്നി'യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. "ആസ്വഗ്രഹണം പ്രാണാഹൃ
 തിഗ്രാസസമർപ്പണാദിവിശേഷസു ചനാത്മം"എന്ന്: അതുപോ
 ലെ ധൃപദീപസമർപ്പണത്തിൽ മണികിളക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയോ
 ജനവും അതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായതു:— "ജലാദികൾ
 ധ്രുവപദാർത്ഥങ്ങളാകുന്നു. ധൃപദീപങ്ങൾ അത്തരത്തിൽല്ല; അവ
 യ്ക്കു് ഉൾലാപഗതിയെന്ന വിശേഷമുണ്ട്. ഉൾലാപഗതി ആകാശ
 ശക്തിയുടെ ആനുകൂല്യത്താലാകയാൽ ഘണ്ടാനാദം ആകാശശ
 ക്തിയെ ഉദ്ദീപിക്കാൻ ഉതകുന്നു. അഥവാ, മഹാലോകാധി
 ശക്തികളും സൂക്ഷ്മ പ്രബലങ്ങളായിരിക്കെ, സ്റ്റാർനചാക്ഷുഷ
 നാഡീശക്തികൾ പ്രായേണസുപ്തങ്ങളാകുന്നു. അവയുടെ പ്ര
 ബോധത്തിന്നു സ്റ്റാർനചക്ഷുർവ്യാപാരം ആവശ്യകമാകുന്നു. അ
 തിലേക്കു അനുഗ്രാഹകമാണു് ഘണ്ടാനാദം. പക്ഷേ, ധൃപദീപര
 സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ചിത്തോദ്ദീപനാർത്ഥമായോ ആഭിമാനിക
 സുഖാതിശയാർത്ഥമായോ കരുതുന്നതിലും വിരോധമില്ല. സ്താനാ
 ദികളിൽ തുശ്ശാദിധ്വനിക്കുള്ള പ്രയോജനവും ഇതുതന്നെ"എന്ന്.

സൂക്ഷ്മജലതന്മാത്രാവിഷ്ടമായ രസം രസനയിൽ സമർപ്പി
 ക്കുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ രാസനാനന്ദാനന്ദം സിദ്ധിക്കുന്നതായിരി
 ക്കെ, അന്നരസസമർപ്പണംകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം വിശേഷിച്ചു
 ദേഹാഭിവൃദ്ധിയാണെന്നും അതിനാൽ നൈവേദ്യരസസമർപ്പ
 ണത്തിനുശേഷം ആരാധ്യദേവതയുടെ ദേഹാഭിവൃദ്ധിയിട്ടി ഭാവ
 ന ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും—

"അന്നരസോ ഭ്രൂണാദിപ്രേ പ്രകൃതിബ്ധംഹണാൽ"
 എന്നിങ്ങിനെ 'ഉപഹാരപ്രകാശിക' സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.
 ഇങ്ങിനെ തന്മാത്രാവിഷ്ടവും ബാഹ്യവുമായ രസം സകളഭേദ്യ
 തയിൽ സമർപ്പിച്ചശേഷം ആദേവതയുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗ
 ത്തിൽ അഭിവൃക്തവും പ്രപഞ്ചോപാദാനകാരണവും സൂർ

വ്യാപിയുമായ സകളനിഷ്ഠ ഉത്തമമായ തേജസ്സിൽ സോമാംശത്തെ സമർപ്പിക്കണം.

62 “ദേവസ്യാന്തരഭിവൃക്തം യജ്ഞോതിസ്സുവ്യാകാരണം

വ്യാപ്തമഗ്നപ്രാത്മകം ദിവ്യം തത്ര സോമാംശമാനയേത്.”

(ഉപഹാരപ്രകാശിക)

ജലഗന്ധാദിസമർപ്പണവും രണ്ടുതരത്തിലാകുന്നു. വിഭക്തവിനിയോഗമെന്നും വിനിയുക്തവിഭാഗമെന്നും. സകളദേവതയുടെ രസനാദികളിൽ സമർപ്പിച്ച ജലഗന്ധാദിതന്മാത്രാവിഷ്ടവും ബാഹ്യവുമായ രസാംശത്തെമാത്രമാണ് സകളദേവതയനുഭവിക്കുന്നതു്. രസംബാഹ്യം ആന്തരം ആന്തരതരമെന്നു മൂന്നുവിധത്തിലാകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ആന്തരമായ സോമാംശം സകളനിഷ്ഠ ഭോപഭോഗ്യവും ആന്തരതരമായപ്രകൃതി നിഷ്ഠ ഭോപഭോഗ്യവുമാകുന്നു. രസസാമാന്യം ജലഗന്ധാദിവൃത്തിയായിരിക്കത്തന്നെ സംസ്കാരാദിവശാൽ ബാഹ്യവും വ്യാപ്തപ്രകാരവുമായ രസവിശേഷമായും ആഭ്യന്തരവും സമഷ്ടപ്രകാരവുമായ സോമമായും ആഭ്യന്തരതരവും കാരണാത്മകവുമായ പ്രകൃതിയായും വിഭക്തമായിത്തീരുന്നു. വിഭക്തങ്ങളായ ഈ മൂന്നംശങ്ങളേയും യഥാക്രമം സകളാദികളുടെ രസനാദികളിൽ സമർപ്പിക്കുകയാകുന്നു വിഭക്തവിനിയോഗം. ഈപക്ഷപ്രകാരം സമർപ്പിക്കാൻ യോഗികൾക്കു ജ്ഞാനികൾക്കും മാത്രമേ എളുപ്പമായുള്ളൂ. ജലഗന്ധാദിദ്രവ്യഭരയിൽ പ്രത്യേകം വിഭാഗംകൂടാതെ രസസാമാന്യത്തെ സകളാദിരസനാദികളിൽ സമർപ്പിക്കുകയാണു വിനിയുക്തവിഭാഗം. കർമ്മനിഷ്ഠന്മാരായ ഭക്തന്മാരുടെ സ്വപുരു ഇത്തരത്തിലായിരിക്കും. സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട രസത്തിലെ രസവിശേഷംമാത്രം താനുഭോഗ്യം തനിക്കു അനുഭോഗ്യങ്ങളായ സോമാംശംശങ്ങൾ അവിടെത്തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. അവയെ ഹൃദയാന്തർ

62 സകളദേവതയുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തിലഭിവൃക്തവും സർവ്വകാരണവും സർവ്വവ്യാപിയും അഗ്നപ്രാത്മകവും ദിവ്യവുമായ ജ്യോതിസ്സിൽ സോമാംശത്തെ സമർപ്പിക്കണം.

ത്തികളായ സകളനിഷ്ഠ ഉനിഷ്ഠ ഉദേവതകളുടെ രസനാദികളിൽനിന്നു കന്യകാരൂപത്തിലുദ്ഗമിക്കുന്ന പ്രതിഷ്ഠാദികളായ അബാദിശക്തികൾ കരാജലിയിലെടുത്തു ആ മുത്തികളുടെ രസനാദികളിൽ സമർപ്പിച്ചു അവിടവിടെത്തന്നെ ലയംപ്രാപിക്കുന്നു. ഈവസ്തുത,

63 “പഞ്ചഭൂതാത്മഭൂതാ യാഗ്ജ്ഞയസ്തസ്മദ്ഗ്ഗതാഃ
 ഭോക്തൃമോക്തദേഹേഷു രസാംസ്തസ്മാത്സമച്ഛിതാൽ
 ആദായാഞ്ജലിനാ ദിച്ഛഭൂതസൂക്ഷ്മാനന്ദക്രാമാൽ
 രസനാദിപ്രദേശേഷു ഹൃന്മന്തേർച്ചിനിധായ താഃ
 ലയം ഗച്ഛന്തി തത്രൈവ ഹൃന്മന്തേഃ സർവ്വകാരണേ”

എന്നിങ്ങിനെ ‘ഉപഹാരപ്രകാശിക’യിൽ വെളിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പൃഥ്വിപാദി സത്ത്വഗുണാത്മികകളായ ശക്തികൾ നിവൃത്തി; പ്രതിഷ്ഠാ, വിദ്യാ, ശാന്തി, ശാന്തപ്രതി എന്നീകലകളാകുന്നു.

64 “പൃഥ്വിപാദിഷു ഭൂതേഷു യോ ഗുണസ്സത്ത്വസംജ്ഞിതഃ
 സ ക്രമേണ നിവൃത്തപാദികലാസംജ്ഞാമുചൈതിഥ
 ഭൂമൗ നിവൃത്തിർച്ചിപ്രേരോഃ പ്രതിഷ്ഠാ പയസി സ്ഥിതാ
 വിദ്യാ വഹ്നൗ തഥാശാന്തിർച്ചായൈ വേപാത്ഥി മുനീശ്വരാഃ
 ശാന്തപ്രതിതകലാഥ” (സൂതസംഹിത)

സകളഹൃദയത്തിലഭിവിപുംജിക്കുന്ന സോമാംശഭാഗിയായ സകളനിഷ്ഠ ഉരൂപത്തിനു അഗ്നിസാഗരം “ന തത്ര സൂര്യോഭാതിന ചന്ദ്രതാരകം നേമാ വിദ്യുതോ ഭാന്തി കതോയമഗ്നിഃ തഥേവഭാന്തമനുഭാതിസർവ്വം തസ്യ ഭാസാസർവ്വമിദം വിഭാതി” ഇത്യാദി

63 ജലാദിപഞ്ചഭൂതങ്ങളുടെ ആത്മഭൂതകളായ പ്രതിഷ്ഠാദിശക്തികൾ കന്യകാകാരത്തിൽ ഹൃന്മന്തിയിൽനിന്നുദ്ഗമിച്ചു നാം സമർപ്പിച്ച ജലാദികളിലെ സോമാംശത്തെ അഞ്ജലിയിലെടുത്തു ഭോക്താവായ ആ ഹൃന്മന്തിയുടെ രസനാദിപ്രദേശങ്ങളിൽ ക്രമത്തിൽ സമർപ്പിച്ചു സർവ്വകാരണമായ ആ ഹൃന്മന്തിയിൽത്തന്നെ തിരോധാനം ചെയ്യുന്നു.

64 പൃഥ്വിപാദിഭൂതങ്ങളിലെ സത്ത്വഗുണം ക്രമത്തിൽ നിവൃത്തപാദികലാസംജ്ഞയെ പ്രാപിക്കുന്നു. ഹേ മുനീന്ദ്രന്മാരേ, ഭൂമിയിൽ നിവൃത്തിയും ജലത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠയും അഗ്നിയിൽ വിദ്യയും വായുവിൽ ശാന്തിയും ആകാശത്തിൽ ശാന്തപ്രതിയും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

ശ്രുതപുക്തഭാസപരതയാലും പ്രളയത്തിൽ സർവ്വവിശേഷഭാഗക
തയാലും സൃഷ്ടികൃതത്തിൽ അഗ്നിസന്നിതാഷ്ടതയാലുമാകുന്നു.

65 “അനലതപമതീപ ഭാസപരതപാൽ

പ്രളയേ സർവ്വവിശേഷഭാഗകതപാൽ

സകളാത്മകനിഷ്ഠഉസ്വ പുംസ-

സ്സകലാഭൈതവിഭാവകസ്വ യുക്തം.”

66 അഗ്നിവൽഭാസപരം യസ്താൽജ്യോതിസ്സകളനിഷ്ഠം

തദേവസർവ്വസംഹാരകാരകം സർവ്വകാരണം

പ്രളയഃ കാരണാവാപ്തിരിതി വേദേഷു ത്വയതേ

അതോഗ്യാത്മകതാ യുക്താ തസ്യ സോമാംശഭാഗിനഃ

എന്ന ‘ഛദയ’ത്തിലും, പ്രകാശിക’യിലും, പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

സകളനിഷ്ഠഛദയാന്തരത്തിലഭിവൃക്തവും അനേകാഗ്യാ

ചിതപ്രകോടിഭാസപരവും തേജോരൂപവുമായ കേവലചിദാത്മക

നിഷ്ഠരൂപത്തിൽ കാരണാത്മകവും രസസാരതരവുമായ പ്രകൃ

തിയെ സാധകൻ പ്രസന്നഛദയനായി മുൻപറഞ്ഞപോലെ സമ

ഗ്നിച്ച് സർവ്വോൽകൃഷ്ടഫലം നൽകുന്നതായി ഭാവനചെയ്യണം.

67 “പ്രകൃതിം പുനരപയേ തദനഃ-

സ്ത,രിതേ തേജസി ബോധമാത്രരൂപേ

വിനിധായ വിശിഷ്ടവാംഛിതാത്മ-

പ്രഭവം ഭാവയതു പ്രസന്നചേതാഃ.”

(സപത്യാഛദയം)

65 അന്യന്തം ഭാസപരതയാലും പ്രളയത്തിൽ സർവ്വകാര്യങ്ങളേയും ദഹിപ്പി

ക്കുന്നതിനാലും സകളനിഷ്ഠസ്വരൂപനും പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സൃഷ്ടികർത്താവു

മായ ഈശ്വരനും അഗ്യാത്മകതപം യുക്തംതന്നെയാകുന്നു.

66 സകളനിഷ്ഠവും സർവ്വകാരണഭൂതവുമായ ജ്യോതിസ്സു അഗ്നിപോലെ ഭാ

സ്പരവും സർവ്വസംഹാരകാവുമായാൽ സോമാംശാവകാശിയായ ആ സകള

നിഷ്ഠമൂർത്തിക്കു അഗ്നിസാദൃശ്യം യുക്തംതന്നെ. പ്രളയമെന്നതു കാൽമെല്ലാം

മൂലകാരണത്തിൽ ലയിക്കുകയാണെന്നു വേദത്തിൽ പറയപ്പെടുന്നു.

67 ‘പിന്നിട’, സകളനിഷ്ഠമൂർത്തിയുടെ അന്തർഭാഗത്തു സ്ഫുരിക്കുന്നതു,

നിഷ്ഠവും ചിന്മാത്രസ്വരൂപവുമായ തേജസ്സിൽ രസസാരാംശമായ പ്രകൃ

തിയെ സമഗ്നിച്ച് പ്രസന്നചേതസ്സായി സാധകൻ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ അഭീഷ്ട

ങ്ങൾക്കു ജന്മധേതുവായി ഭാവിക്കണം.

വാസ്തവത്തിൽ നിരാകാരമായ ശുദ്ധചിത്തിനുള്ള തേജോരൂപമാകട്ടെ, സാധകാനുഗ്രഹത്തിനായി, പ്രകൃതിസംബന്ധത്താൽ ഈശ്വരേച്ഛാകല്പിതമോ സാധകകല്പിതമോ ആണെന്നു വിചാരിക്കണം. ഫലംനൽകുന്നതാകട്ടെ, അപ്പൂർവ്വമെന്ന ശക്തി വിശേഷമാണ്. പ്രകൃതിസമർപ്പണക്രിയയിൽനിന്നു ശക്തിരൂപമോ സംസ്കാരരൂപമോ ആയ 'അപ്പൂർവ്വം'ജനിക്കുന്നു. അതാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഫലഭായി. "ദർപ്പുണ്ണമാസാധ്യോംസ്വർഗ്ഗകാമോയജേത" എന്നിങ്ങിനെ ശ്രുതി ദർപ്പുണ്ണമാസയാഗങ്ങൾക്കു സ്വർഗ്ഗസാധനതം പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, യാഗം ക്രിയാകലാരൂപവും ക്രിയകൾ ക്ഷണനഷ്ടങ്ങളാകയാൽ അതെങ്ങിനെ ഫലസാധകമാവൂ? ശ്രുതിഅസത്വമാവാൻ തരമില്ല. ആകയാൽ ക്രിയാത്മകമായ യാഗത്തിൽനിന്നു സംസ്കാരരൂപമോ ശക്തിരൂപമോ ആയ ദർപ്പുണ്വ്ജനിക്കുന്നതായും അതുഫലപ്രദാനപര്യന്തം നിലനില്ക്കുന്നതായും കല്പിക്കുന്നു. സപശ്ചാരൂപമായ യജനത്തിലും അതുപോലെ അപ്പൂർവ്വതന്നെ ഫലഭായിയെന്നുധരിക്കണം. പക്ഷേ, അത് ഈശ്വരേച്ഛാരൂപമായ 'കാല'മെന്നാണ് ആഗമജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. കാര്യത്തിൽ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെ. കലയതി=ഫലത്തെക്കൊടുക്കുന്നതു 'കാലം' എന്നു വ്യക്തമാക്കി. സാധകഫലസിദ്ധിക്കായി പ്രകൃതിസംബന്ധത്താൽ ഈശ്വരേച്ഛാരൂപമായ കാലം ജനിക്കുന്നതായും അതു ഫലം നൽകുന്നതായുമാണ് അവർ പറയുന്നതു.

ഫലം അധമമെന്നും മദ്ധ്യമമെന്നും ഉത്തമമെന്നും മൂന്നുവിധത്തിലാണ്. അസ്ഥിരവും ക്ഷുദ്രവുമായ തോഭ്രമിഹിരണ്യാദി അധമം. ആയുരാരോഗ്യബലകീർത്യാദി മദ്ധ്യമം. ചിത്തശുദ്ധിജ്ഞാനസായുജ്യാദി ഉത്തമം. സകളഭേവതയിൽ രസസമർപ്പണത്തിന്റെ ഫലം അധമവും സകളനിഷ്കളഭേവതയിൽ സുധാംശുസമർപ്പണത്തിന്റെ ഫലം മദ്ധ്യമവും നിഷ്കളസപരൂപത്തിൽ പ്രകൃതിസമർപ്പണത്തിന്റെ ഫലം ഉത്തമവും എന്നു വിവേകം. തോഭ്രമ്യാദി അധമഫലമുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സപശ്ചയിൽ രസസമർപ്പണം പ്രധാനവും സോമപ്രകൃതിസമർപ്പ

ണം അംഗവുമാകുന്നു. അംഗഫലം അതിശയകാരിതപംമാത്രം. മലപ്രമഫലം ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള സോമസർപ്പണത്തിലും അതുപോലെ ഉത്തമഫലം ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള പ്രകൃതിസർപ്പണത്തിലും മറ്റുള്ള രണ്ടു കൂട്ടവും അംഗമാകയാൽ അതിശയകാരിതപം മാത്രമാണു തൽഫലം എന്നു ധരിക്കണം. ഇവയെക്കൊക്കെയും,

68 അഥ സച്ചിതസുഖാഭൈത ബ്രഹ്മണി പ്രതപതാത്മനി

പ്രകൃതാം പ്രകൃതിം ദിവ്യാം വിഷയാനന്ദദീപികാം

സദാകാരാം നിരാകാരാമനന്ദപ്രാമദയാത്മികാം

ഫലഭോജനസാരേണ സംയുക്താമപി യോജയേൽ

തസ്താൽ ഭവതി യത്പ്രാത്ഥ്യം തൽഫലം തൽഫലാത്മിനാം

തസ്പ്രാസ്താദാത്മ്യസംബന്ധാൽ തദപ്യുച്ഛം പ്രപഞ്ചതേ

കാലഹൃതപരേ പ്രാഹുസ്തദേവാഗമവേദിനഃ

ഈശ്വരേച്ഛേതി തം വിദ്വാൽ കലയന്തേവ സാ ഫലം

68 അനന്തരം സച്ചിദാനന്ദാത്മകാഭൈതബ്രഹ്മരൂപമായ അനന്തരാത്മാവിൽ സകളനിഷ്ഠ ഉദയത്തിൽ സ്ഫുരിക്കുന്ന നിഷ്ഠുബ്രഹ്മത്തിൽ മുൻപറഞ്ഞ ദിവ്യയും—പരമേശ്വരമനോഹാരിണിയും—വിഷയസംബന്ധിയായ ആനന്ദത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നവളുമായ പ്രകൃതിയെ ഉത്തമാദീഫലഭോജനത്തെ അനുസരിച്ചു യോജിപ്പിക്കണം. എങ്ങിനെ? സദാകാരയായിട്ടും—സച്ചിദാനന്ദബ്രഹ്മാകാരംതന്നെ ആകാരമാകുംപ്രകാരവും, നിരാകാരയായിട്ടും—താദാകാരംപോലുചിലാത്ത വിധത്തിലും—വാസനാത്മസ്വരൂപമാത്രാവശേഷയാകുമാറും, അനന്ദയായിട്ടും—ബ്രഹ്മത്തിൽനിന്നു പിരിക്കാനാവാത്തവിധത്തിലും, അഭയാത്മികയായിട്ടും—വാസനാവില്പയത്താൽ ബ്രഹ്മാത്മികത വാസനാശുന്യയാകുമാറും യോജിപ്പിക്കണം. നിഷ്ഠുബ്രഹ്മരൂപത്തിന്നു പ്രകൃതപ്രഭോഗം മൂന്നുതരത്തിലാണു്. ഒന്നു്—നിഷ്ഠുബ്രഹ്മത്തിൽ പ്രകൃതിയർത്ഥങ്ങൾക്കു വില്പയം. രണ്ടു്—ധർമ്മിക്കും വില്പയം. മൂന്നു്—വാസനസ്തുപോലും വില്പയം എന്നു്. ഈ മൂന്നുവിധത്തിൽ ലയിക്കുമാറു പ്രകൃതിയെ യോജിപ്പിക്കണമെന്നു താൽപര്യം. ഈ മൂന്നുപ്രകാരമനുസരിച്ചു്, ഫലഭോജനം ഉത്തമം ഉത്തമതരം ഉത്തമതരം എന്നി് രൂപത്തിലായും ഗ്രഹിക്കാം. അങ്ങിനെ പ്രകൃതിയുടെ താദാത്മ്യസംബന്ധത്താൽ നിഷ്ഠുബ്രഹ്മരൂപത്തിൽനിന്നു ഫലാത്മികൾക്കു അഭിലഷണീയമായ തൽഫലം—(തൽഫലം യസ്താൽ എന്നു ബഹുവ്രീഹി സമാസം) ഫലസാധനമായ സംസ്കാരവിശേഷം ഉണ്ടാകുന്നു. അതിനെ അപൂർവ്വമെന്നു പറയുന്നു. ആഗമവേദികളായ മറ്റൊരിയർ അതിനെത്തന്നെ കാലമെന്നു പറ

സാഹി കർമ്മാൻ സാരേണ ഫലതേവേതിഹി സ്ഥിതിഃ

തസ്മാൽ കാലേപിസഞ്ജാതേ ഫലോൽപത്തിരപസ്ഥിതാ."

എന്നിങ്ങിനെ 'ഉപഹാരപ്രകാശിക' യിലും അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മൂലത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സകളമുന്തി ജാഡപ്രാശ്വരവിശിഷ്ടയും മായാമയിയും ഏതുമുന്തി ജാഡപ്രാശ്വരനുമായും ചിന്തയിലും അതായതു മുന്തിരൂപത്തിൽ ഭാസിക്കുന്നചിത്തം ആണെന്നു തമ്മിൽഭേദം. താദാത്മ്യസംബന്ധം പ്രകൃതിക്കു നിഷ്കളചിതിയോടുള്ള ഐക്യമാണെന്നു ധരിക്കണം. പ്രകൃതകാരികളെ 'ഉപഹാരവിമർശിനി' യിലും മറ്റും അന്വേഷിക്കുവാൻ പലതരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വിസ്തരഭയത്താൽ ആവുകയൊന്നും ഇവിടെ എടുത്തുഴുതിയിട്ടില്ല.

ചില ആചാര്യന്മാർ നീരൂപഭാവനയ്ക്കു ശക്തിയില്ലാത്തവർക്കുവേണ്ടി സകളമുദയാന്തരഭിവിവൃത്തമാകുന്ന ബോധാത്മകസ്മാദുണ്ണമായ നിഷ്കളചിതിക്കും സകളചിതിക്കെന്നപോലെ കരചരണാഭവവവിശിഷ്ടമുന്തിഭാവം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. സകളനിഷ്കളസ്വരൂപം എന്നൊരു വകഭേദം അവർക്കു ആവശ്യകവുമല്ല. ഈ പക്ഷവും,

69 "സകളം തദചിതി കേചിദാഹുഃ

സ്മാദുണ്ണം തൽ കില ഹൃദ്ഗതാസ്യ മുന്തിഃ

സകളസ്യ വിഭോഃ കരാത്തകംഭ-

സ്രുതപീയൂഷരസാഭിഷിക്തസാധുപാ."

അ. കാലമെന്നതു ഈശ്വരേച്ഛയാണെന്നറിഞ്ഞാലും ഫലംകൊടുക്കുന്നതു കാലമാണെന്നു കാലമെന്നുപറയപ്പെടുന്ന ആ ഈശ്വരേച്ഛ കർമ്മാസരിച്ച ഫലം കൊടുക്കുന്നവെന്നതാണു വസ്തുത. അതിനാൽ കാലമുണ്ടായാൽ ഫലംനിശ്ചയം. 70 സകളമുദയാന്തരഭാവത്തു ലക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ബോധാത്മസ്വരൂപമായ ആ സ്മാദുണ്ണവും സകളമാണെന്നു-മുന്തിമത്താണെന്നു-ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സർവ്വവ്യാപിയാണെങ്കിലും സകളമുദയാന്തരമായ ഈ സകളസ്മാദുണ്ണത്തിന്റെ മുന്തിയാകട്ടെ കരതമായ കംഭത്തിൽനിന്നും സ്രവിക്കുന്ന (ഫലരൂപമായ)പീയൂഷരസംകൊണ്ടു അഭിഷിക്തനായ കർത്താവോടു കൂടിയതാകുന്നു.

എന്നിങ്ങിനെ 'സപത്യാഹ്വയ' ത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈപക്ഷത്തിൽ, സകളമുന്തിജാധ്യാംശവിശിഷ്ടയും അതുലായം മായാമയിയും, ഏതും ത്തി ജാധ്യാംശത്തുപയും തുലായം ചിന്തയിയും അതായതു മുന്തിരൂപത്തിൽ ഭാസിക്കുന്ന ചിട്ടുപവുമാണെന്നു തമ്മിൽഭേദം. തുലാചിതി മുന്തിരൂപത്തിൽ ഭാസിക്കുമെന്നു 'സുതസംഹിത'യും സമ്മതിക്കുന്നു.

“ഘൃതകാഠിനപവനം ത്തി സ്തുചിദാനന്ദലക്ഷണാ

ശിവാൽ ഭേദേന നൈയാസ്തി ശിവ ഏവഹി ഞാ സഭാ.” ഘനീഭവിച്ചിരിക്കുന്ന നെയ്യു സ്വാതിരിക്കവസ്സുപന്തരത്താൽ അസ്തപ്തമായി മുന്തിരൂപമായി കാണപ്പെടുന്നതുപോലെ മായാതൽകാശ്വാസംസ്തപ്തമായി കേവലം സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപം മുർത്തിരൂപത്തിൽ ലക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. അതിനു പരമശിവനിൽ നിന്നുഭേദമില്ല. സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപമായ പരബ്രഹ്മം തന്നെയാണു് എന്നർത്ഥം.

ഏങ്ങിനെയായാലും ഏതുപക്ഷത്തിലും ആനന്ദാത്മകവും സത്തുമായ ചിത്തതന്മയെയാണു് പൂജനീയം. അതിനെ ചിതി, ചിത്, പരാശക്തി എന്നിങ്ങിനെ സ്രീലിംഗമായോ പരമാത്മാ, പരമപുരുഷൻ; പരമേശ്വരൻ, എന്നിങ്ങിനെ പുല്ലിംഗമായോ സ്ഫുരണം ജ്ഞാനം, പരബ്രഹ്മം എന്നിങ്ങിനെ നപുംസ്കമായോ ഇച്ഛാനന്ദരണം നിർദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നെയുള്ളു.

“സ്രീരൂപം ചിന്തയേദ്ദേവീം പുരൂഷം വാമചിന്തയേൽ
അഥവാ നിഷ്കളം ബ്രഹ്മ സച്ചിദാനന്ദലക്ഷണം”

എന്നിങ്ങിനെകളാഴ്ന്നും, ശ്രീതത്ത്വചിന്താമണി മുതലായ ആതമഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉദാഹരിക്കുന്നുണ്ടു. പൂജാദ്രവ്യം പ്രകൃതിതന്നെ; പൂജകൻ കാലതന്മയായ ശിവനും. കാലാത്മകശിവരൂപതപ്രാപിച്ചവനെ പൂജയുധീകാരമുള്ളു. ഏതൊരുദേവതയെയും പൂജിക്കുന്നതു ആത്മാരാധനയെന്നു ശിവോഹരം ഭാവനയോടുകൂടിയാണല്ലോ. ആകയാൽ, പൂജാസാധുതപം കാലാത്മകശിവരൂപിക്കുതന്നെ. കേവലചൈതന്യംകൊണ്ടു, ഈവകയൊക്കെയും കത്തുതപദ്രാന്തിമൂലമാകുന്നു. ഈസ്ഥിതിക്കു്, ശക്തി ചിച്ഛരകതി

യല്ലാതെ മായയോ മറവല്ല ജഡശക്തിയോ ആവുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണല്ലോ.

70 “ചിച്ഛക്തിരേവ സംപൂജ്യാ ശക്തിഃ പൂജ്യാ യദാ ഭവേൽ ജഡശക്ത്യാ തതസ്തസ്പാസ്സന്ദേഭഃ കില യജ്ഞതേ,”

എന്നു ‘ഉപഹാരപ്രകാശിഷ്ഠം’ “ശക്തിപൂജയാംമാത്രൈവ പൂജ്യാ തസ്പാഹ്വവശക്തിതപാൽഇതിഭൂമംവപുദസിതും ശക്തിപൂജായാം ജഡശക്ത്യാ ചിച്ഛക്തിരേവപൂജ്യാ, യജ്ഞതേകിലതയോര ത്വന്തദേഭഃ സ്വരൂപേഭാൽ ഇത്യാഹഃ—ചിച്ഛക്തിരിതി” എന്നു ശ്രീഭട്ടൻതമ്പുരാന്റെ വ്യാഖ്യാനവും ഈവസ്തുതവിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. പരബ്രഹ്മാഭിന്നമായ പരമേശ്വരൻ റ്റണ്ടുശക്തിയുണ്ട് ചിച്ഛക്തിയെന്നും ജഡശക്തിയെന്നും. അതിൽ ചിച്ഛക്തി ചിത്തതന്നെ; ചിത്തായശക്തി—ചിച്ഛക്തിയെന്നു കർമ്മധാരയനുസാരം. ജഡശക്തി—മായ.

‘ചിച്ഛക്തിഃപരമേശ്വരസ്യ വിമലാ ചൈതന്യമേവോച്യതേ സന്തൈവ്യാസ്യ ജഡാപരാഭാവതദ്ദൃക്തിസ്ത്വവിദ്യോച്യതേ’ എന്നു “സംക്ഷേപശാരീരക”ത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പരമേശ്വരന്റെ ശുദ്ധമായചിച്ഛക്തി ചിത്തതന്നെയെന്നും അതുതന്നെ സന്തെന്നും അശുദ്ധവും ജഡവുമായ മറ്റൊരു അസത്തായ അവിദ്യയാണെന്നും മഹാവാർദ്ധക്യനു എന്നർത്ഥം.

“ചിച്ഛക്തിർജഡശക്തിശ്ച രാജ്ഭോജ്യ തത്ത്വൈവച” എന്ന സൂതസംഹിതയുടെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ മാധവാചാര്യർ മറ്റൊരു പ്രാരത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. “സ്രഷ്ടവ്യജഗദാത്മകശക്യപ്രതിയോഗികോ മായാവിശേഷോ ജഡശക്തിഃ തദവച്ഛിന്നാ പരസിംഹസ്വരൂപഭൂതഃ ചിദേവ ചിച്ഛക്തിഃ” എന്നു. ‘സംക്ഷേപശാരീരക’പക്ഷത്തിൽ ശക്തിത്വോപഹിതയായ ചിതിതന്നെയാണു് ചിച്ഛക്തിയെന്നും മാധവീയ പക്ഷം

70 ശക്തി പൂജിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ—ശക്തിപൂജയിൽ—ചിദ്രൂപമായ ശക്തിതന്നെയാണു് പൂജാർഹയുതെന്നതു്. ആ ചിച്ഛക്തിക്കും പൂജാഭാവമായ ജഡശക്തിക്കുമുള്ള അത്വന്തദേഹം യുക്തവുമാണു്.

ത്തിൽ ശക്തിതേജോപഹിതയും മായാവിശേഷാവർത്തിനയുമായ ചിതിതന്നെ ചിച്ഛക്തിയെന്നുംമാത്രം ഭേദം. എന്തിന്നു വളരെ,

“തിസ്രഃ പുരസ്സിപഥാ വിശ്വചക്ഷിണീ
 തുത്രാക്ഷരാ അകമാസ്സന്നിവിഷ്ഠാഃ
 അധിഷ്ഠായൈനാമജരാ പുരാണീ
 മഹത്തരാ മഹിമാ ഭേദതന്നാം.”

എന്ന ‘ത്രിപുരാരൂപനിഷ’ത്തിലെ പ്രഥമക്ഷിപ്ത വ്യാഖ്യാനത്തിൽ ഭാസ്കരരായർ “അജരേതപാദിബ്രഹ്മലിംഗൈഃ ബിന്ദുചക്രാധിഷ്ഠിതാ ഭേദതാ പരബ്രഹ്മൈവേതച്ചക്രം” എന്നിങ്ങിനെ പരബ്രഹ്മമാണെന്നതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

എങ്ങിനെയായാലും ചിത്തതന്നെയാണു് പൂജ്യഭേദതയെന്നതിന്നിളക്കമില്ല. അതിനെ എന്തുപരിചായാലും ശരി; സശ്രദ്ധം യഥാശക്തി ആരാധിച്ചു ചിത്തത്തെമലപംസന്ധാദിക്കേണ്ടതു എന്തൊരു മാനുഷ്യന്റേയും കടമയാണു്.

വിശേഷിച്ചു, ഗീതയിലെ ഭക്തിയോഗാദ്ധ്യായത്തിൽ “ധ്യാനസ്തേനൈവമപ്യാസംകൊണ്ടു സന്ധാദിക്കുവാൻ ശക്തനല്ലെന്നുവരികിൽ എനിക്കു പ്രീതികരങ്ങളായ പൂജാദികർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിച്ചാൽ മതി; നിശ്ചയമായും മക്തി ലഭിക്കും” എന്നു ഭഗവാൻ ചെയ്തിരിക്കുന്ന പ്രതിജ്ഞയെ അതേരൂപത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു ഈ വിചാരത്തെ ഇവിടെ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

“അഭ്യാസേപ്രസമത്ഥോസി മൽകർമ്മപരമോ ഭവ
 മദത്ഥമപി കർമ്മാണി കർച്ചൻ സിദ്ധിമവാപ്സ്യതി”

പൂർവ്വഭാഗം കഴിഞ്ഞു.

ശ്ലീശ്വരൻ്റെ ദൈവത്വം
(ഉത്തരഭാഗം)

ഭാഗം	വരി	അബലം	സുബലം
3	27	മണികളാട്ട	മണികളോട്ട
12	29	ത്തി.	ത്തി ധ്യാനം.
13	3	സാധാരണപൂജ	സാധാരപൂജ
„	16	താകയാൽ	തായാൽ
33	18	തീയയും	തീതയും
41	27	വഷ്ട്യാകാരം	വഷ്ട്യാകാരം
42	6	ദേവനയ്യ	ദേവതയ്യ
„	13	മുഖം	മുഖംവിട്ടു
46	30	സാധകൻ	സാധകൻ ആതേജസ്സിനെ
51	22	പ്രാരത്തിൽ	പ്രകാരത്തിൽ
52	21	കൊണ്ട	കൊണ്ടു്
53	10,13	അവശിഷ്ട	അവിശിഷ്ട
55	2	രജോരൂപ	സത്വരൂപ
56	29	സ്ഥാനീയായ	സ്ഥാനീയമായ
64	1	കൃതം	കൃതം
66	22	ക്ഷണവേ	ക്ഷണവോ
68	2	ഭിമതേ പ്രതി	ഭിമതേ ബിംബേത്വേ പക്ഷേ ബിംബത്വം: സംക്ഷേപ ഗാരി രകകാരാഭ്യഭിമതേ പ്രതി

വൈദികമായ ഹിന്ദുമതത്തിൽ അനേകം പക്ഷാന്തരങ്ങളുള്ളതിൽ എല്ലാറ്റിലും വെച്ചു ഉയന്ന സ്ഥാനത്തിലിരിക്കുന്നതു ശുദ്ധാദൈവതം അതായതു ശങ്കരാചാര്യരുടെ അദ്വൈതമാകുന്നു. കാപിലം, ഗൗരതമീയം, കാണാദം, പാതഞ്ജലം, പ്രാഭാകരം; ഭാട്ടം, ശൈവം, പാശുപതം, കാപാലം, സൗരം, പാഞ്ചരാത്രം, വിശിഷ്ടാദൈവതം; മാഘം മുതലായ മതഭേദങ്ങളെക്കൂടും ഈശ്വരദിബ്രഹ്മാന്തം മിഥ്യയാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നില്ല. ഹിന്ദുക്കളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അദ്വൈദികങ്ങളായ ബൈബിളപ്രഭേദങ്ങളുടേയും ജൈനകൈരസ്സവമഹമ്മദാദികളുടേയും സ്ഥിതിയും അതുതന്നെ. വിശിഷ്ടാദൈവതവും ശിവാദൈവതവും പേരിൽ മാത്രമാണ് അദ്വൈതം; വാസ്തവത്തിൽ ദൈവതംതന്നെ. സൂക്ഷ്മചിദചിദവിശിഷ്ടമായ ബ്രഹ്മവും സൂക്ഷ്മചിദചിദവിശിഷ്ടമായ പ്രപഞ്ചവും ഒന്നുതന്നെയാണെന്ന അഭിപ്രായത്താൽ മാത്രമാണ് “വിശിഷ്ടാദൈവത”മെന്നതിൽ ‘അദ്വൈതശബ്ദം’ പ്രവൃത്തമായിരിക്കുന്നത്. അചിത്പദാർത്ഥം അവർക്കു സൂത്രംതന്നെയാണു് മിഥ്യയല്ല. ശൈവാദൈവതത്തിൽ പാശ്ചാത്യവ്യതിരിക്തങ്ങളായ പശ്ചാദികളും തത്ത്വങ്ങളും മിഥ്യയല്ല. ആകയാൽ മറ്റു മതങ്ങളൊന്നുംതന്നെ പ്രപഞ്ചത്തിനു മിഥ്യപാതവും ബ്രഹ്മത്തിനു നിർഗുണത്വവും സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയാം. അവയിലെ ചിന്ത അദ്വൈതത്തിലെ സത്തബ്രഹ്മംവരേ മാത്രമേ ചെല്ലുന്നുള്ളൂ. അതുകടന്നു നിർഗുണബ്രഹ്മത്തിൽച്ചെന്നു വിശ്രമിക്കാനുള്ള ശക്തി ശങ്കരാചാര്യരുടെ ശുദ്ധാദൈവതമെന്നിന്നു മാത്രം.

ദിതാ=ദിതാം ദിതൈവ ദൈവതം; സ്വാർത്ഥത്തിൽ അർപ്പതവ്യം വന്നു ദൈവതമെന്നായിരിക്കുന്നു. “നദൈവതം—അദ്വൈതം” എന്നീ വ്യുൽപ്പത്തിപ്രകാരം അദ്വൈതശബ്ദം അഖണ്ഡസച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപമായ ബ്രഹ്മമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും സത്വമല്ലെന്നു ബോധിപ്പിക്കുന്നു. “സത്വം ജ്ഞാനമനന്തം ബ്രഹ്മം” “ആനന്ദോ ബ്രഹ്മമേതി വ്യജാനാൽ” “ഏകമേവാദിതം” “ബ്രഹ്മം” ഇത്യാദി ശ്രുതികൾ ഇതിലേക്കു പ്രമാണമാകുന്നു. സ

തൃപ്തം—സദ്ഭാവം—സത്ത, ഫുട്സ്സൻ; പടസ്സൻ (കടമുണ്ട് പടമുണ്ട്) എന്നിങ്ങിനെ സർവ്വത സർവ്വകം അനുഭവപ്പെടുന്ന അസ്തിത്വരൂപമായ സത്ത ബ്രഹ്മസത്ത തന്നെയാണു്. ബ്രഹ്മത്തെ ‘അഖണ്ഡ സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപം’ എന്നിങ്ങിനെ സൽ, ചിത്, ആനന്ദം എന്നു പ്രത്യേകം പദങ്ങളെക്കൊണ്ടു വ്യവഹരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം അവയോരോന്നും ഭിന്നധർമ്മങ്ങളെയാണു് ബോധിപ്പിക്കുന്നതെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. ചിത്തതന്നെയാണു് സത്തും ആനന്ദവും. ഈ അഭേദത്തെയാണു് അഖണ്ഡമെന്നു വിശേഷണം ബോധിപ്പിക്കുന്നതു്.

“അവശിഷ്ടമപശ്ചായാനേകശബ്ദപ്രകാശിതം

ഏകം വേദാന്തനിഷ്ഠാതാ അഖണ്ഡം പ്രതിപേദിതേ”

എന്ന കാരികയനുസരിച്ചു്, അപശ്ചായങ്ങളായ അനേക ശബ്ദങ്ങളാൽ പ്രകാശമാനവും എന്നാൽ അവശിഷ്ടവുമായിട്ടുള്ളതു് ഏതൊന്നൊ അതാണു് അഖണ്ഡമെന്നതെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. “അപശ്ചായാനേകശബ്ദപ്രകാശേപത്വേ സതി അവിശിഷ്ടത്വം അഖണ്ഡത്വം” എന്ന ലക്ഷണവാക്യം നോക്കുക. ആകയാൽ സത്തും ചിത്തും ആനന്ദവും ഒരേ വസ്തുതന്നെയാണു്, വെച്ചേറായല്ല, ചിത്തും—ജ്ഞാനവും—ആനന്ദവും ഭിന്നമല്ലെന്നുവരികിൽ ബുദ്ധിപ്പത്തിയിൽ സർവ്വത ജ്ഞാനത്തോടൊപ്പം ആനന്ദവും അനുഭവപ്പെടേണ്ടതാണല്ലോ. അതില്ലെന്നല്ല; നേരെമറിച്ചു, ദുഃഖമാണു് പലപ്പോഴും അനുഭവപ്പെടുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ, ജ്ഞാനവും ആനന്ദവുമൊന്നാണെന്നു വാദം എങ്ങിനെ സ്വീകാര്യമാകും എന്നൊരാശങ്കയ്ക്കിടയില്ലെന്നില്ല. ഇതിലേക്കു വിദഗ്ദ്ധരണ്ഡർ തന്റെ ‘ചഞ്ചദശി’യിൽ

“സത്തപവൃത്തൗ ചിത്തശബ്ദൈകം തദ്വ്യത്യേകനിർമ്മലത്വതഃ

രജാവൃത്തേണു മാലിന്യാൽ സുഖാംശോത്ര തിരസ്കൃതഃ

തിത്രിണീഫലമതപ്തം ലവണേന യതഃ യദാ

തദാമൃതം തിരസ്കാരാഭീഷ്ടം യഥാ തഥാ”

എന്നു സമാധാനം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പല്ലു കോച്ചിപ്പിക്കുന്ന പച്ചപ്പുളിങ്ങയുടെ, പുളിപ്പു് ഉപ്പു്, മുളക് എന്നിവയുടെ യോഗം

കൊണ്ടു തിരസ്കൃതമാകയാൽ ശോഭിക്കാത്തതുപോലെ രജോമയമായ ബുദ്ധിപ്പുത്തിയിൽ രജോരൂപമായ ആനന്ദാംശം ഭാസിക്കുന്നില്ല എന്നേയുള്ളു. സത്ത്വപ്രധാനമായ ബുദ്ധിപ്പുത്തിയാകട്ടെ നിമ്ബമാകയാൽ അതിൽ ജ്ഞാനത്തോടൊരുമിച്ചു ആനന്ദപ്രകാശമുണ്ടുതാനും. സമാധ്വവസ്ഥ നോക്കുക. അതിനാൽ അവ ണ്യസച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപംതന്നെയാണു് ബ്രഹ്മം.

അവണ്യം എന്നതിന്നു പരിപൂർണ്ണമെന്നർത്ഥമുണ്ടു്. ത്രിവിധപരിച്ഛേദരാഹിത്യമാണു് പരിപൂർണ്ണത്വം. ബ്രഹ്മം വിദ്യ—സർവ്വവ്യാപി—ആകയാൽ ദേശപരിച്ഛേദരാഹിത്യം നിത്യമാകയാൽ കാലപരിച്ഛേദരാഹിത്യം “സർവ്വം ഖലവിദം ബ്രഹ്മ” ഇത്യാദി ശ്രുതിപ്രകാരം സർവാത്മകമാകയാൽ വസ്തുപരിച്ഛേദരാഹിത്യമാകുന്നു. ദേശകാലവസ്തുപരിച്ഛേദരാഹിത്യമായ ഈ പരിപൂർണ്ണതയെത്തന്നെയാണു് “സത്യം ജ്ഞാനമനന്തം ബ്രഹ്മ” എന്ന ശ്രുതിവാക്യത്തിലെ ‘അനന്ത’ശബ്ദം ബോധിപ്പിക്കുന്നതു്.

അത്രയുമല്ല, അവണ്യശബ്ദം സജാതീയ വിജാതീയ സ്വഗതഭേദരാഹിത്യത്തിന്നും ബോധകമാകുന്നു. ഒരു തെങ്ങിന്നു മറ്റൊരു തെങ്ങിനോടുള്ള ഭേദം സജാതീയഭേദം; സ്വജാതീയിൽ ഘെടാത്ത മാവു പുളി മുതലായവയോടുള്ള ഭേദം വിജാതീയഭേദം; അവയവമായ മടക്കണ കാല കോച്ചാട, പൂക്കല മുതലായവയോടുള്ള ഭേദം സ്വഗതഭേദം. ഇത്തരം മൂന്നുവിധം ഭേദവും ബ്രഹ്മത്തിൽ സംഭവിക്കുകയല്ല. ജീവനും ഈശ്വരനും ബ്രഹ്മാഭിന്നമാകയാൽ സജാതീയഭേദവും. ബ്രഹ്മവ്യതിരിക്തയായ ജഡരൂപപ്രപഞ്ചം മിഥ്യയാകയാൽ വിജാതീയഭേദവും. ബ്രഹ്മം നിരവയവമാകയാൽ സ്വഗതഭേദവും. ബ്രഹ്മത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നതല്ലല്ലോ. ഈ വസ്തുതയെയാണു് “ഏകമേവാദിതീയം ബ്രഹ്മം” എന്ന ശ്രുതി പദത്രയംകൊണ്ടു് ബോധിപ്പിക്കുന്നതു്. “ഏകമെന്നതു സജാതീയ ഭേദത്തിന്നും ഏവകാരം സ്വഗതഭേദത്തിന്നും അദിതീയമെന്നതു വിജാതീയഭേദത്തിന്നും വ്യാവർത്തകമാകുന്നു.

ഇങ്ങിനെ അവണ്യസച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപമായ പരബ്രഹ്മം,

1 “ജീവ ഈശോ വിത്തുലാ ചിൽ തമാ ജീവേശയോടീദാ അവിദപ്രാതച്ചിതോടേദേ ഷഡസ്താകമനാദയഃ”

എന്ന പ്രാചീന സമ്പ്രദായപ്രകാരം ജീവൻ, ഈശ്വരൻ, ശുദ്ധ ബ്രഹ്മം എന്നു മൂന്നു വിധത്തിലാകുന്നുചെയതനും. മറ്റു ചിലർ കൂടസ്ഥനെന്നൊരു പ്രത്യേകഭേദംകൂടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടു്.

2 ‘കൂടസ്ഥാ ബ്രഹ്മജീവേശാവിതേപവം ചിച്ചതുദ്വീധാ ഘടാകാശമഹാകാശൌ ജലാകാശാഭ്രവേ യഥാ’

എന്നു “പഞ്ചദശി”യിൽ വിചാരണപ്രസാദികൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സാക്ഷിചെയതനുമെന്നതു കൂടസ്ഥനെന്ന പ്രത്യേകഭേദം തന്നെയാണെന്നാകുന്നു സ്വാമികളുടേയും മറ്റുമഭിപ്രായം. സാക്ഷിചെയതനുമായ ഈ കൂടസ്ഥൻ ജീവപ്രഭേദമാണെന്നും അതല്ല ഇശ്വരപ്രഭേദമാണെന്നുമാകുന്നു പക്ഷാന്തരങ്ങൾ. കൂടാതെ

1. ജീവൻ, ഈശ്വരൻ ശുദ്ധചിത്ത”, ജീവേശ്വരഭേദം അവിദ്യ. അവിദ്യക്കും ചിത്തിനും തമ്മിലുള്ള ഭേദം എന്നീ ആഹ്വാനം ഞങ്ങൾക്കു അനാദികളാകുന്നു.

2. കൂടസ്ഥൻ, ശുദ്ധബ്രഹ്മം, ജീവൻ, ഈശ്വരൻ എന്നു ചെയതനും നാലു വിധം. യഥാക്രമം ഘടാകാശം, മഹാകാശം, ജലാകാശം, മേഘാകാശം എന്നീ ആകാശഭേദംപോലെ. ഘടാകാശം=ഘടാവച്ഛിന്നമായ ആകാശം; ഘടാകാശംപോലെ സ്ഥൂലസൂക്ഷ്മഭേദമുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതാണു് കൂടസ്ഥൻ എന്നർത്ഥം. മഹാകാശം=നിരുപാധികമായ ആകാശം; തൽസ്ഥാനീയം ശുദ്ധബ്രഹ്മം. ജലാകാശം=ഘടാവച്ഛിന്നമായ ആകാശത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന ജലത്തിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്ന ആകാശം. ഭേദമുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന കൂടസ്ഥനിൽ കല്പിതവും ആകയാൽ ഘടാവച്ഛിന്ന ജലസ്ഥാനീയവുമായ അന്തഃകരണത്തിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്ന ചെയതനുമായ ജീവൻ ഘടാവച്ഛിന്നാകാശസ്ഥജലപ്രതിബിംബാകാശംപോലെ ഉപാധിയാൽ ഭിന്നനെന്നു താൽപര്യം. അഭ്രവം=മേഘാകാശം; ആകാശസ്ഥമായ മേഘമണ്ഡലത്തിലെ ശീകരാകാരജലരൂപാവയവത്തിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്ന ആകാശം. ജലത്തിൽ നിയമേന ആകാശം പ്രതിബിംബിക്കുന്നതിനാൽ മേഘമണ്ഡലജലത്തിലും പ്രതിബിംബിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഭാവം. മഹാകാശസ്ഥാനീയായ ശുദ്ധബ്രഹ്മത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന മേഘമണ്ഡലസ്ഥാനീയമായ മായയിലെ ശീകരാകാരജലാവയവസ്ഥാനീയമായ ധീവാസനകളിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്ന ചെയതനുമായ ഈശ്വരൻ താദൃശ ജലാവയവപ്രതിബിംബിയാകാശംപോലെ ഭിന്നനാണെന്നു താല്പര്യം.

സാക്ഷിചൈതന്യം ജീവസാക്ഷിയെന്നും ഈശ്വരസാക്ഷിയെന്നും പ്രത്യേകമായി രണ്ടുതരത്തിലാണെന്നും പക്ഷമുണ്ട്. ജീവപ്രഭേദപക്ഷത്തിൽ, ഭോക്താവും പ്രമാതാവുമായ അന്തഃകരണപ്രതിബിംബചൈതന്യത്തിന് കേവലജീവത്വവും അവിദ്യാപ്രതിബിംബചൈതന്യത്തിന് ജീവസാക്ഷിത്വവുമാണെന്നു ചിലർ; അപ്രകാരം ഭോക്താവായ അന്തഃകരണവിശിഷ്ടചൈതന്യത്തിന് ജീവത്വവും അന്തഃകരണോപഹിതചൈതന്യത്തിന് ജീവസാക്ഷിത്വവുമാണെന്നു മറ്റു ചിലർ പറയുന്നു. ഈശ്വരപ്രഭേദപക്ഷത്തിൽ, അതുപോലെ മായാവിശിഷ്ടചൈതന്യം ഈശ്വരനെന്നും മായോപഹിതചൈതന്യം ഈശ്വരസാക്ഷിയെന്നു മിക്കവാറും വിശേഷണത്താലും ഉപാധിയാലുമാണു ഭേദപ്രവസ്ഥ. വിശേഷണമെന്നതു് കാര്യാനന്ധിയായ വ്യാവർത്തകമാകുന്നു. “നീലവസ്ത്രം കൊണ്ടുവരിക” ഇതുപോലി ഉദാഹരണം. നീലവസ്ത്രത്തെക്കൂടാതെ വസ്ത്രം മാത്രം കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലായ്യാൽ താദൃശപ്രയോഗത്തിൽ നീലം കാര്യാനന്ധിയും പീതാഭിനിഷേധകമായാൽ ഇതരവ്യാവർത്തകവുമാകുന്നു. കാര്യാനന്ധിയായ വ്യാവർത്തകം ഉപാധി. “പണക്കാരനെക്കൊണ്ടുവരിക.” ഇതുപോലി ഉദാഹരണം. ഇവിടെ പണമുള്ള ഒരു മനുഷ്യനെയല്ലാതെ പണത്തിനെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലായ്യാൽ ‘കൊണ്ടുവരിക’ എന്ന കാര്യാനന്ധിയിൽ പണം അനന്ധിയും പണമില്ലാത്ത മനുഷ്യനെ വ്യാവർത്തിപ്പിക്കുന്നതാകയാൽ വ്യാവർത്തകവുമാകുന്നു. മഹാകാശം, ഘടാകാശം മുതലായ മറ്റു ഉദാഹരണങ്ങളും യഥാശ്രുതമുഹൂർത്തകാശം. വേറെചിലർ ജീവസാക്ഷിയേയും ഈശ്വരസാക്ഷിയേയും വെവ്വേറെ ജീവേശ്വരപ്രഭേദങ്ങളായും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണു്, വേദാന്തപരിഭാഷയിൽ “തച്ച പ്രതൃഷ്ണം പുനർദ്ദിവിധം, ഈശ്വരസാക്ഷി ജീവസാക്ഷി ചേതി” എന്നിങ്ങനെ സാക്ഷിഭേദമനുസരിച്ചു പ്രതൃഷ്ണം ദ്വിവിധമാണെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. “സാക്ഷിപദം തജ്ജനപദം. തഥാച ജീവസാക്ഷിജനം ഈശ്വരസാക്ഷിജനമി

തിലാവിധിമിതപ്രകാരം. അത ഏക സാക്ഷിബൈവിധേയന പ്ര
തപ്തജ്ഞാനബൈവിധിമിതപ്രകാരമേവ സംഗ്രഹം.”
എന്നു “ശിഖാമണി”കാരൻ വ്യക്തമായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങിനെയുള്ള മതഭേദങ്ങൾ അഭൈതപ്രക്രിയയിൽ അ
സംബന്ധങ്ങളാണ്. എന്നാൽ, ഉപായഭൂതങ്ങളായ മാർഗ്ഗങ്ങളെ
സംബന്ധിച്ചല്ലാതെ, ഉപേയമായ പരമാത്മതത്ത്വത്തെക്കുറിച്ച്
അഭൈതവിധിയാക്കുകയെന്ന അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല.

3. “അസത്യേ വർത്തനി സ്ഥിതാ തത്സത്യം സമീഹതേ
ഉപായാശ്ചിക്ഷമാണാനാം ബാലാനാമപലാലനാഃ.”

എന്ന ഹരികാരികയെ അനുസരിച്ച്, തമിഴേതും സൗകര്യ
വും ആധാരമാക്കി കേവലം കല്പിക്കപ്പെടുന്ന ഉപായങ്ങൾ പര
സ്തരവിരുദ്ധങ്ങളാണെങ്കിലും ആ വക വിരോധം ഭോഷാവഹമല്ല.
ഈ സംഗതി “അകല്പിതവസ്തുപ്രതിപത്തുപായതയാ കല്പമാ
നേഷു പദാർത്ഥേഷു വിരോധോ ന ഭോഷാവഹഃ” എന്നിങ്ങിനെ
അപ്പയ്യദീക്ഷിതർ തന്റെ ‘പരിമള’യിൽ സ്പഷ്ടമായ പ്രതി
പാദിച്ചിട്ടുണ്ട് അത്രയുമല്ല, ഉപായബൈവിധ്യം അധികാരിഭേ
ദാനുഗുണമായ സുഗമതയ്ക്കും വ്യക്തപത്തികാർത്ഥപ്രതിനിധം ആവ
ശ്യകമാണെന്നും. അതുകൊണ്ടാണ് സുരേശ്വരനാഥൻ,

4 “യയാ യയാ ഭവേൽ പുംസാം വ്യക്തപത്തിഃ പ്രത്യഗാത്മനി
സാ സൈവ പ്രക്രിയേഹ സുപാൽ സാധവീസാമാനവസ്ഥിതാ”
എന്നും. അപ്പയ്യദീക്ഷിതർ

5 “പ്രാചീനൈർവ്വയഹാരസിദ്ധവിഷയേഷു ഭക്തൈകപ്രസിദ്ധ
സന്നഹ്വദീരനാദരാത്മരണയോനാനാവിധാ ദർശിതാഃ[പരം

3. അസത്യമായ മാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നുകൊണ്ടാണ് സത്യത്തെ ആരായുന്നത്.
അസത്യമാർഗ്ഗപ്രദർശനങ്ങൾ വിനേയനാരായ ബാലന്മാരെ ഗ്രഹിക്കുവാൻ
ഉപായഭൂതങ്ങളായ ഉപലാലനകളാകുന്നു.

4. ഏതേതു പ്രക്രിയകളാൽ പുമാനാർക്കു് അന്തരാത്മവിഷയമായ ജ്ഞാനം
ഉണ്ടാകുന്നുവോ ആവകയൊക്കെയും പരസ്തരം ഭിന്നമാണെന്നു വരികിലും
സാധുവാകുന്നു.

5. ആത്മൈകപ്രതിനിധൻ സിദ്ധിയിൽ ഉത്സാഹിക്കുന്നവരായ പ്രാചീനാ
ചാര്യന്മാർ, വ്യവഹാരസിദ്ധങ്ങളായ വിഷയങ്ങളിൽ ഭ്രാന്തി മാത്രസിദ്ധ

തന്മൂലാനിഹ സംഗ്രഹേണ കതിചിത്സിദ്ധാന്തഭോക്താൻ ധിയഃ ശുദ്ധൈവ സങ്കലയാമി—”

എന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏകിലും അദ്വൈതപ്രക്രിയയിലെ മതഭേദങ്ങളിൽ പലതും ബുദ്ധിവൈശദ്യത്തിനല്ലാതെ ഉപേയജ്ഞാനത്തിന് വിശേഷിച്ചു് ഉപകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞുകൂടാ. ഉദാഹരണമായി “ആത്മാവാരോ ദൃഷ്ടവപുഃ ശ്രോതവ്യോ മന്തവ്യോ നിദിച്ഛാസിതവപുഃ” എന്ന ശ്രുതപ്രകാരമായ ശ്രവണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മതഭേദങ്ങൾതന്നെ നോക്കുക.

വേദാന്തശ്രവണം അപൂർവ്വവിധിയാണെന്നും നിയമവിധിയാണെന്നും പരിസംഖ്യാവിധിയാണെന്നും വിധിയേയല്ല അർത്ഥവാദം മാത്രമാണെന്നും നാലു മതഭേദങ്ങൾ ഇന്നും നിലവിലുണ്ട്. അഞ്ചാമതായൊരു വാദം കൊണ്ടുവരാൻ നിവൃത്തിയില്ലായ്കൊണ്ടു മാത്രമായിരിക്കണം അത്രമത്രംകൊണ്ടു് ആചാര്യന്മാർ വിരമിച്ചിരിക്കുന്നത്.

എന്നാൽ, അദ്വൈതപ്രക്രിയയിലെ വാദമുഖങ്ങളെല്ലാം ഇത്തരത്തിലാണെന്നും ധരിച്ചുപോകരുതു്. വിശേഷിച്ചു ഗ്രഹിച്ചിരിക്കേണ്ടവയായും പലതുമുണ്ട്. അവയിൽ, ആഭാസവാദം, പ്രതിബിംബവാദം, അവച്ഛേദവാദം, ദൃഷ്ടിസൃഷ്ടിവാദം, എന്നിവ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയാണ്. ഈ വാദങ്ങൾ ജീവേശ്വരാദിഭേദത്തെ അവലംബിച്ചാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജീവേശ്വരാദിഭേദം അദ്ധ്യാസസിദ്ധവും അദ്ധ്യാസം അജ്ഞാനമൂലകവുമാകയാൽ അദ്ധ്യാസത്തിന്റേയും അതിന്റെ ഹേതുവായ അജ്ഞാനത്തിന്റേയും സ്വരൂപത്തെക്കുറിച്ചു കറഞ്ഞൊന്നു ഗ്രഹിക്കാതെ പ്രസ്തുതവാദങ്ങളിലേക്കു പ്രവേശിക്കുക എളുപ്പമല്ല.

അദ്ധ്യാസമെന്നതു് “പരത്ര പരാവഭാസമാണ്—ഒന്നിൽ മറെറാന്നിന്റെ അവഭാസം; അതായതു ഭ്രാന്തിതന്നെ. കയറിൽ പാമ്പായ ജീവേശ്വരപ്രപഞ്ചാദിപദാർത്ഥങ്ങളിൽ—അനാദരം നിമിത്തം നാനാവിധങ്ങളായ മാർഗ്ഗങ്ങളെ നിരൂപിച്ചിരിക്കുന്നു. തന്മൂലങ്ങളായ ചില സിദ്ധാന്തപ്രകാരങ്ങളെ ബുദ്ധിവൈശദ്യത്തിനായി ഇവിടെ ഞാൻ സംക്ഷേപിച്ചു നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ണെന്നു തോന്നൽ ഭ്രാന്തിയാണല്ലോ. അതുപോലെ അഖണ്ഡസച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപമായ ബ്രഹ്മത്തിലുള്ള തോന്നൽ—ഭ്രാന്തി—മാത്രമാണ് ഈശ്വരൻ ജീവൻ പ്രപഞ്ചവും. അതിനു കാരണം അധിഷ്ഠാനവിഷയമായ അജ്ഞാനമാകുന്നു. അധിഷ്ഠാനമായ കയറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അജ്ഞാനമാണല്ലോ പാവെന്ന തോന്നലിനു കാരണം. അതുപോലെ ബ്രഹ്മവിഷയമായ അജ്ഞാനമാണ് പ്രപഞ്ചാദിഭേദജ്ഞാനത്തിനു കാരണം. കയറിലുള്ള അജ്ഞാനം ദോഷജന്യമായ തുലാജ്ഞാനമാണെങ്കിൽ ബ്രഹ്മവിഷയമായ അജ്ഞാനം അനാദിയായ മൂലാജ്ഞാനമാകുന്നു. അജ്ഞാനം ജ്ഞാനഭാവരൂപമല്ല. ജ്ഞാനനിവർത്തനമായ ഭാവപദാർത്ഥമാണെന്നും അജ്ഞാനവും അജ്ഞാനകൃതമായ പ്രപഞ്ചാദിഭേദവുമെല്ലാം മിഥ്യയാണെന്നുമാണ് അദ്വൈതസിദ്ധാന്തം. മിഥ്യാത്വം സദസദചിലക്ഷണത്വമാകുന്നു. അജ്ഞാനം ജ്ഞാനനാശ്യമാകയാൽ സത്തല്ല; അനുഭവസിദ്ധമാകയാൽ അസത്തുമല്ല. പരസ്പരവിരുദ്ധമായ സത്തപവും അസത്തപവും ഒന്നിൻ സംഭവിക്കാവുന്നതല്ലായ്യാൽ സദസത്തുമല്ല. ആകയാൽ, അജ്ഞാനം സദസദചിലക്ഷണരൂപമായ മിഥ്യയാകുന്നു. ഈ അജ്ഞാനത്തെത്തന്നെയാണ് മായയെന്നും അവിദ്യയെന്നും പറയുന്നതെന്നു ചിലരും, അല്ല, മായയും അവിദ്യയും വെച്ചേറെയാണെന്നു മറുചിലരും സിദ്ധാന്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതെന്തായാലും അതിനെപ്പറ്റി നമുക്കിപ്പോൾ ഇവിടെ ചിന്തിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല.

ആഭാസവാദത്തിൽ, അജ്ഞാനപ്രതിബിംബവും അജ്ഞാനതാദാത്മപ്രാപ്തവുമായ ചൈതന്യമാണ് സ്വചിദാഭാസാവിവേകത്താൽ അന്തർയാമിയും സാക്ഷിയും ജഗൽകാരണവുമായ ഈശ്വരൻ. അന്തഃകരണപ്രതിബിംബിതവും അന്തഃകരണതാദാത്മപ്രാപ്തവുമായ ചൈതന്യം തന്നെ കർത്താവും ഭോക്താവും പ്രമാതാവുമായ ജീവൻ. ജീവേശ്വരോഭയസാധാരണമായ ബിംബചൈതന്യം ശുദ്ധബ്രഹ്മമാകുന്നു. പക്ഷാന്തരത്തിൽ, സമുപസൃഷ്ടഭേദപ്രയാവിച്ഛിന്ന ചൈതന്യം കൂടസ്ഥൻ; അന്തഃകരണപ്രതിബിംബഭൂതചിദാഭാസൻ ജീവൻ; മായാപ്രതിബിംബഭൂത

ചിദാഭാസൻ ഈശ്വരൻ; അനവച്ഛിന്നചൈതന്യം ബ്രഹ്മം എന്നു വിവേകം. ആദ്യമതം ചിൽതൈവിദ്യപക്ഷത്തേയും രണ്ടാമത്തേതു ചാതുർത്വ്യപക്ഷത്തേയും ആശ്രയിച്ചുകുന്നു. വേറെ ചില അവാന്തരഭേദങ്ങളും ഇല്ലെന്നില്ല.

ബിംബപ്രതിബിംബവാദത്തിൽ അജ്ഞാനോപഹിതമായ ബിംബചൈതന്യമാണ് ഈശ്വരൻ. അന്തഃകരണതൽസംസ്കാരാവച്ഛിന്നമായ അജ്ഞാനത്തിൽ—മായയിൽ—പ്രതിബിംബിതമായ ചൈതന്യം ജീവൻ അജ്ഞാനാൻപഹിതചൈതന്യം തുല്യബ്രഹ്മവുമാകുന്നു. ഇതിലും പക്ഷഭേദങ്ങളുണ്ട്. അജ്ഞാന പ്രതിബിംബിത ചൈതന്യം ഈശ്വരൻ, അന്തഃകരണപ്രതിബിംബിത ചൈതന്യം ജീവൻ, ബിംബചൈതന്യം തുല്യബ്രഹ്മം എന്നും, മായാപ്രതിബിംബ ചൈതന്യം ഈശ്വരൻ, അവിദ്യാപ്രതിബിംബചൈതന്യം ജീവൻ, ബിംബചൈതന്യം ബ്രഹ്മം എന്നും മറ്റും.

പ്രതിബിംബം മിഥ്യയാണെന്ന അഭിപ്രായത്താൽ ആഭാസവാദവും പ്രതിബിംബത്വം കല്പിതമാണെങ്കിലും പ്രതിബിംബരൂപത്തിൽ ഭാസിക്കുന്ന ചൈതന്യം സത്യംതന്നെയാണ് എന്ന അഭിപ്രായത്താൽ ബിംബപ്രതിബിംബവാദവും പ്രവൃത്തമായിരിക്കുന്നു.

അവച്ഛേദവാദത്തിൽ, അജ്ഞാനവിഷയീഭൂതചൈതന്യം ഈശ്വരൻ, അജ്ഞാനത്തിന്നു് ആശ്രയിഭൂതമായ ചൈതന്യം ജീവൻ, അനവച്ഛിന്നചൈതന്യം തുല്യബ്രഹ്മം. കൂടാതെ, അജ്ഞാനാവച്ഛിന്നചൈതന്യം ഈശ്വരൻ, അന്തഃകരണാവച്ഛിന്നചൈതന്യം ജീവൻ, അനവച്ഛിന്ന ചൈതന്യം ബ്രഹ്മം എന്നിങ്ങിനെയും പക്ഷഭേദമുണ്ട്.

പരിപൂർണ്ണവും നീരൂപവുമായ ബ്രഹ്മത്തിന്നു പ്രതിബിംബനും സംഭവിക്കയില്ലെന്ന അഭിപ്രായക്കാരാണ് അവച്ഛേദവാദികൾ.

ദൃഷ്ടിസ്തൃഷ്ടി വാദത്തിൽ, അജ്ഞാനോപഹിതം ബിംബചൈതന്യം ഈശ്വരൻ; അജ്ഞാനപ്രതിബിംബചൈതന്യം

ജീവൻ; അനുപമിതചൈതന്യം ബ്രഹ്മം എന്നും അജ്ഞാനാ
നുപമിതമായ ശുദ്ധചൈതന്യം ബ്രഹ്മം; അജ്ഞാനോപമി
തചൈതന്യം ജീവൻ എന്നും പ്രധാനമായി രണ്ടു പക്ഷമാണുള്ള
ത്. ഇതിൽ ഈശ്വരനും പ്രപഞ്ചവുമെല്ലാം ജീവന്റെ ഭാഷിസ
മസ്തമയസൃഷ്ടിയോ ഭാഷിരൂപസൃഷ്ടിയോ മാത്രമാകയാൽ കേവ
ലം കല്പിതമാണ്.

പ്രകൃതത്തിൽ നമുക്ക് ആവശ്യം പ്രധാനങ്ങളായ ഈ നാ
ലുവാദങ്ങളുടെ സാമാന്യജ്ഞാനം മാത്രമാണ്. അദ്വൈത ചി
ന്തയിൽ ജീവൈകത്വവാദം ജീവനാനന്തത്വവാദം മുതലായി പ
ലതും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നമുക്കിവിടെ ആ വക
യൊന്നും അറിഞ്ഞിട്ടാവശ്യമില്ല.

അദ്വൈതത്തിൽ ഈ പറഞ്ഞ ചൈതന്യപ്രഭേദങ്ങളിൽ
ഏതൊന്നാണ് ശാക്തന്മാരുടെ ഉപാസ്യദേവതയായ പരാശ
ക്തിയെന്നും അതിന്റെ സ്വരൂപമെന്തെന്നുമാണ് നമുക്കിനി
ചിന്തിക്കാനുള്ളത്.

6 “യാമഷ്ടാദശധാലോക്യ ശങ്കരസ്തൂതസംഹിതാം
ചക്രേ ശാരീരകം ഭാഷ്യം—”

എന്ന അഭിയുക്തോക്തിപ്രകാരം ശങ്കരാചാര്യരുടെ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാ
ഷ്യനിർമ്മാണത്തിനുപോലും പ്രയോജകമാകയാൽ പരമപ്രമാണ
മായ്ക്കരുതാവുന്ന സൂതസംഹിതയിൽ,

“ചിന്മാത്രാശ്രയമായായാശ്ശക്താകാരേ ദ്വിജോത്തമാഃ
അനുപ്രവിഷ്ഠാ യാ സംവിന്നിർദ്വികല്പാ സ്വയംപ്രഭാ
സദാകാരാ പരാനന്ദാ സംസാരോച്ഛേദകാരിണി
സാ ശിവാ പരമാദേവീ ശിവാഭിന്നാ ശിവങ്കരീ.”

എന്ന പരാശക്തിസ്വരൂപം നിരൂപിച്ചിരിക്കുന്നു. മായയ്ക്കു് ആ
ശ്രയം കേവലചിദ്രൂപമായ ശുദ്ധബ്രഹ്മമല്ലാതെ മറെറാന്നുമാകാൻ
അവകാശമില്ല. ഈ വസ്തുത,

6 സൂതസംഹിതയെ 18 ആവൃത്തി വായിച്ചുനോക്കിയതിനുശേഷമാണു
ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യർ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യം നിർമ്മിച്ചത്.

“ആശ്രയരപവിഷയരഭാഗിനി
 നിർവ്വീഭാഗചിരിരവ കേവലാ
 പൂർവ്വസിദ്ധതമസോ ഹി പത്വിമോ
 നാശ്രയോ വേതി നാപി ഗോചരഃ”

എന്നു “സംക്ഷേപശാസ്ത്രീക”ത്തിൽ സയുക്തികം സമർത്ഥി
 ചിട്ടുണ്ടു. ആശ്രയരപവിഷയരഭാഗിനി=മായയുടെ ആശ്രയ
 രപവിഷയരപം എന്നിവയെ ഭജിക്കുന്നതു്, കേവലാ നിർവ്വീഭാഗ
 ചിരിഃ ഏവ=അഖണ്ഡമായ ശുദ്ധചൈതന്യംതന്നെയാണു്. പൂ
 ്വ്വസിദ്ധതമഃ=മുമ്പേയുള്ളതായ അജ്ഞാനത്തിന്നു-മായയ്ക്കു, പ
 ത്വിമഃ=പിന്നീടുണ്ടായ-അജ്ഞാനകാലമായ അഹങ്കാരാദിയോ
 അജ്ഞാനാവസ്ഥയിന്നായ ഈശ്വരജീവാദിയോ, നാശ്രയഃ=ആ
 ശ്രയമാകയില്ല; നാപിഗോചരോഹി=വിഷയവുമാകയില്ലല്ലോ
 എന്നർത്ഥം. ആകയാൽ, ചിന്താശ്രയമായായാഃ=അഖണ്ഡചി
 ദ്രപശുദ്ധബ്രഹ്മത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന മായയുടെ; പ്രകൃത പ്ര
 കൃതത്തിൽ ഗുണസമസ്തപ്രപഞ്ചമായ മായ ശുദ്ധബ്രഹ്മത്തിൽ
 വിചിനയായ് ഭവിക്കുന്നുവെന്നു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. സൃ
 ഷ്ടിക്കു മുമ്പു സ്വപ്രതിഷ്ഠയും നിർവ്വീകല്പകവുമായ ബ്രഹ്മത്തിൽ
 വികല്പഃപരമേശ്വരഃ അവകാശമില്ലായ്കയാൽ നിർവ്വീകല്പകമായ്
 തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മായ പ്രാണികർമ്മപരിപാകവശാൽ
 ഈഷദികല്പത്തോടുകൂടിയതായ് ഭവിക്കുന്നുവെങ്കിലും അപ്പോഴും
 ശിവശക്തിവിഭാഗത്തിന്നു പ്രസക്തിയില്ലായ്കയാൽ അതിന്നാ
 ശ്രയം അഖണ്ഡചിത്തതന്നെയാകുന്നു. എന്നാൽ ഈഷദിക
 ല്പിതമായ ഈ മായയുടെ സംബന്ധത്താൽ അഖണ്ഡചിദ്രൂപം സ്വ
 പ്രതിഷ്ഠയിൽനിന്നു കുറഞ്ഞൊന്നിളകി സർഗ്ഗാഭിമുഖമായ് ഭവിക്കുന്നു.
 പരചൈതന്യത്തിന്റെ ഈ ആഭിമുഖ്യം മായാവിഷ്ണു
 മൂലമുണ്ടായ മായാവൃത്തിതന്നെയാകുന്നു. ഈ വൃത്തി മായയുടെ
 ഏതാനും ഭാഗത്തിൽ മാത്രവുമാണു്. അതിനാൽ മായതന്നെ ര
 ണ്ടവിധമായിത്തീരുന്നു, ശക്തപ്രകാരമായും ശുദ്ധാകാരമായും.
 മായാവൃത്തിരൂപമായ ആഭിമുഖ്യം സർഗ്ഗാഭിപ്രഞ്ചകൃതപുത്ത
 കുറിച്ചാണു്. കൃതപ്രപഞ്ചകമാകട്ടെ.

“ഘഞ്ചവിധം തൽകൃതം സൃഷ്ടിസ്ഥിതി സംഹൃതീ തിരോഭാവഃ
തദനുഗ്രഹകരണം പ്രോക്തം സതതോഭിതസ്പാസ്യ.”

എന്നു “തത്ത്വപ്രകാശികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നപ്രകാരം, സൃഷ്ടി, സ്ഥിതി, സംഹാരം, ആത്മപ്രച്ഛാദനം—ബന്ധം, ആത്മപ്രകാശനം വഴിക്കു അപവർഗ്ഗപ്രദാനം എന്നീകൃതപുഷ്പം, അതായതു, ശകുപുഷ്പം ആകുന്നു. ആഭിമുഖ്യം കരണതാദിയെന്നപോലെ സപ്രതിയോഗികമാണ്. പ്രതിയോഗിയോടുകൂടിയതു സപ്രതിയോഗികം. ഏതൊന്നു യാതൊന്നിനെക്കുറിച്ചോ ആഏതൊന്നിനു് ആ യാതൊന്നു പ്രതിയോഗി എന്നാണു ശാസ്ത്രമതും. ഭണ്ഡചക്രാദിക്കുള്ള കാരണതാപം ഘടാദികാൽക്കുറിച്ചാകയാൽ ഘടാദികാൽക്കും പ്രതിയോഗിയും ഭണ്ഡചക്രാദിനിഷ്ഠകാരണതാപം സപ്രതിയോഗിയും—പ്രതിയോഗിവിശിഷ്ടവും—ആകുന്നു. അതേവിധം ആഭിമുഖ്യം സർഗ്ഗാദിശകുപുത്തക്കുറിച്ചാകയാൽ സർഗാദിശകുപും പ്രതിയോഗിയും ആഭിമുഖ്യം സപ്രതിയോഗിയുമാണ്. സപ്രതിയോഗികമായ വസ്തു പ്രതിയോഗി നിരൂപ്യമായിരിക്കും. കാരണതാപം കാൽക്കുറിച്ചാകയാൽ. കാൽക്കുറിയെ അപേക്ഷിക്കാതെ ഭണ്ഡചക്രാദിക്കു കാരണമെന്ന വ്യവഹാരംതന്നെ വരികയില്ലല്ലോ. അതിനാൽ, ഭണ്ഡാദിനിഷ്ഠകാരണതാപം ഘടാദികാൽക്കുപ്രതിയോഗി നിരൂപ്യമെന്നതുപോലെ സർഗ്ഗാദിശകുപ്രതിയോഗികമായ ആഭിമുഖ്യം സർഗ്ഗാദിരൂപശകുപ്രതിയോഗി നിരൂപ്യമാകുന്നു. ശക്തിസാമ്യമല്ലേ ശകുപ്? ആ ശക്തി ഇവിടെ ആഭിമുഖ്യരൂപമായ മായാവൃത്തിവിശേഷമാണുതാനും. ആകയാൽ, താദൃശ ശക്തപ്രാപ്തകാഭിമുഖ്യരൂപവൃത്തിവിശിഷ്ടമായ മായാഭാഗത്തെയാണു് “ശക്തപ്രാകാരം” എന്ന ശബ്ദം കൊണ്ടു കാരികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതായതു് ശകുപ്രതിയോഗി നിരൂപ്യമായഭാഗം. അങ്ങിനെ അല്ലാത്തതു് ശുദ്ധാകാരം—ശകുപ്രതിയോഗി നിരൂപ്യമായ ഭാഗം. ഇത്തരം ഉപാധിയാൽ മായയുടെ ആകാരം രണ്ടുവിധത്തിലാകുന്നു ശക്തപ്രാകാരമെന്നും ശുദ്ധാകാരമെന്നും. അതിൽ മുൻ പറഞ്ഞ ആ മായയുടെ, ശക്തപ്രാകാരം=ശകുപ്രാകാരഭാഗത്തിൽ, അൻപ്ര

വിഷ്ണു = ജന്മപ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നതും, നിർദ്വൈതം = വിശേഷണരഹിതവും — നിർദ്വൈതവും, സ്വയംപ്രഭം = സ്വയംപ്രകാശവും സദാകാരം = സദാപരം, പരാനന്ദം = നിരതിശയനന്ദാത്മകവും ആയ; സംവിൽ = ചൈതന്യം, യാ = യാതൊന്നോ, സാ = ആ ചൈതന്യമാണ്, ശിവ പരമാദേവീ = ശിവയെന്ന പരമപ്പെട്ട പരാശക്തി. മുൻപറഞ്ഞപ്രകാരം മായയുടെ ശക്ത്യാകാരം ശുദ്ധാകാരം എന്നീ ഉപാധിഭേദത്താൽ ഉപധേയമായ ശുദ്ധ ബ്രഹ്മം ശിവനെന്നും ശക്തിയെന്നും രണ്ടുവിധമായി ഭവിക്കുന്നു. അതായതു 'കാമേശ്വര'നെന്നും 'ലലിത'യെന്നും. ശുദ്ധമായ കാരാവച്ഛിന്നചൈതന്യം ശിവൻ; ശക്ത്യാകാരമായാവച്ഛിന്ന ചൈതന്യം ശക്തി. വൃത്തിരൂപശക്ത്യാകാരത്തോടുകൂടിയ മായയെ ധർമ്മാർത്ഥഭേദത്താൽ ശക്തിയെന്നും അതുപോലെ ആ ശക്തിയാൽ അവച്ഛിന്നമായ ചൈതന്യത്തേയും ശ്രോത്രാവച്ഛിന്നമായ ആകാശത്തെ ശ്രോത്രമെന്നു പറയുന്നതുപോലെ ശക്തിയെന്നും വ്യവഹരിക്കുന്നു എന്നു താല്പര്യം. കാരികയിലെ നിർദ്വൈതവിശേഷണം ശുദ്ധചിതപരവും സംസാരോച്ഛേദകാരിണാഭിവിശേഷണം ശക്തിപരവുമാകുന്നു. സംസാരോച്ഛേദകാരിണീ = വിദ്യാസ്വരൂപിണി അതായതു, അഖണ്ഡാകാരവൃത്തവൃത്തിയെന്ന ചൈതന്യം; "ബ്രഹ്മാകാരമനോവൃത്തവൃത്തിസംവിൽ സംസാരനിവർത്തികേതവർമ്മഃ" എന്നു മാധവീയവ്യാഖ്യാ. ശിവങ്കരീ = പുരുഷാർത്ഥപ്രദാ ശിവാഭിന്നാ = ഭേദം ഉപാധിഭേദം മാത്രമാകയാൽ വാസ്തവത്തിൽ ശക്തി സച്ചിദാനന്ദരൂപബ്രഹ്മംതന്നെയാണെന്നു ഭാവം. "സംവിഭവ പരാശക്തിസ്തേതരാ പരമാർത്ഥഃ" എന്ന സൂതസംഹിതാവചനം മുമ്പുതന്നെ ഉദ്ധരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതിനാൽ, പരാശക്തി വേദാന്തികളുടെ ജഡമായ മായയല്ല; ശക്ത്യാകാരമായാവച്ഛിന്നമായ ചൈതന്യമാകുന്നു. വിശേഷിച്ചു, "ചിന്മാത്രാശ്രയ മായാഃ —" എന്നു സൂതസംഹിതാഭാഗത്തിനുള്ള മാധവാചാര്യരുടെ അവതാരികതന്നെ 7 "മായൈവാസ്യ പരാശക്തിരിതിഭൂമം വ്യഭസീതം പരസ്യാഗ്നികൃതഃസ്വരൂപം ദർശയതി" എന്നാണെന്ന വസ്തുതയും പുറമെ; 7 "മായതന്നെയാണു" പരാശക്തി എന്ന ഭൂമി നിജവാനായി പരാശക്തിയുടെ സ്വരൂപം നിരൂപിക്കുന്നു.

8 “തിര്യുപുരസ്സിപഥാ വിശ്വചർമ്മി
 യത്രാകഥാ അക്ഷരാസ്സന്നിവിഷ്ണുഃ
 അധിഷ്ഠായൈനാമജരാ പുരാണീ
 മഹത്തരാ മഹിമാ ദേവതാനാം.

ഇതപ്രാദി “ത്രിപുരോദ്ധാനിഷ്ഠതും” അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ ഭാസ്കരരായർ അജരേതപ്രാദിബ്രഹ്മലിംഗൈഃ ബിന്ദുചക്രാധിഷ്ഠിതാ ദേവതാ പരം ബ്രഹ്മമൈവേതപുക്തം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും മറ്റും ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈസ്ഥിതിക്ക്, മുൻപറഞ്ഞ അചൈതന്യസിദ്ധാന്തങ്ങളെ അനുസരിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ, ആഭാസവാദത്തിൽ, ശക്തിരൂപാപഹിതമായാവർത്തിനവും (സ്വചിദാഭാസാധിവേകത്താൽ) ജഗൽകാരണഭൂതവുമായ ചൈതന്യമാണ് ശക്തി. അപ്രകാരം അന്തർയാമിയും സാക്ഷിയുമായ ചൈതന്യം ഈശ്വരൻ-ശാക്ത

8 തിര്യുപുരഃ=ത്രികോണരൂപത്തിൽ സാരൂപമുക്തി, സായുജ്യാദിമുക്തികൈവല്യം എന്നീ മൂന്നു പദത്തെയും ഇച്ഛാദിശക്തിത്രയത്തേയും വാമാ, ജ്യേഷ്ഠ, രൗദ്രി-ബ്രഹ്മാ, വിഷ്ണു, തദൻ എന്നീ ദേവതാത്രയങ്ങളേയും മറ്റും വ്യാപിച്ച സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവളും, ത്രിപഥാ=അങ്ങിനെ മൂന്നു മാർഗ്ഗത്തോടു കൂടിയവളും, വിശ്വചർമ്മി=സമസ്തപുഷ്യം-സമസ്തപ്രപഞ്ചാൽപാദികയും, യത്ര=യാതൊരു ത്രികോണത്തിൽ, അകഥാ അക്ഷരാസ്സന്നിവിഷ്ണുഃ=അകാരം മുതൽ 16 സ്വരങ്ങളും കകാരം മുതൽ 16 വ്യംജനങ്ങളും മകാരം മുതൽ 16 വ്യംജനകളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവേ അങ്ങിനെയുള്ള ത്രികോണത്തോടുകൂടിയവളും ആയ, എന്നു താൽപര്യം. ഹകാരം വിമർശരൂപമാകയാൽ പ്രത്യേകമക്ഷരമായി ഗണിച്ചിട്ടില്ല. ‘ഉ’കാരം ലകാരത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ലായ്കയാലും ‘ക്ഷ’കാരം കഷയോഗരൂപമാകയാലും പൃഥ്വീണനാനർഹമാകുന്നു. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ ത്രികോണപരിണാമിനിയും ബിന്ദുരൂപിണിയുമായ ത്രിപുരയെ, (അധിഷ്ഠായ ദേവതാ കാചിൽ)-അധിഷ്ഠാനമാക്കിക്കൊണ്ടു എന്താണൊരു ദേവത വിജയിക്കുന്നു. (സാ) അവരം, അജരാ=നാശമില്ലാത്തവളും-അനന്തയും പുരാണീ=അനാദിയും, ദേവതാനാം=ബ്രഹ്മാവൈനം വിഷ്ണുവൈനം ശിവവൈനം പ്രസിദ്ധിയുള്ള ദേവതകളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ, മഹത്തരാ=ബ്രഹ്മവീഷ്ണുശിവാദി പാണ്ഡ്യയാകയാൽ അതപ്രകൃഷ്ടയാകുന്നു. എന്നു യഥാശ്രുതമായ അർത്ഥം.

നാരുടെ കാമേശ്വരൻ. ഈ ചൈതന്യത്തെയാണ് ശൈവ നാരുടെ പരശിവൻ.

9 “തേജോ വിലക്ഷണസ്സാക്ഷീ ചിന്മാത്രോഹം സദാശിവഃ.”
ഇത്യാദി ആഗമവചനങ്ങൾ ഇതിലേക്കു പ്രമാണമാകുന്നു. വി
ശേഷിച്ചു, ഈവസ്തുത,

10 “ഇതി ശൈവപുരാണേഷു കൂടസ്ഥഃ പ്രവിവേചിതഃ

ജീവേശ്വരപാദിരഹിതഃ കേവലഃ സ. പ്രഭുഃ”

എന്നിങ്ങിനെ ‘പഞ്ചദശി’യിലെ കൂടസ്ഥപ്രകരണത്തിൽ വിദ്യാ
രണ്യർ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജഗൽസൃഷ്ടിപ്പാദികാരണമാ
യ ഈശ്വരചൈതന്യത്തിനും കർത്താവും ഭോക്താവും പ്രമാതാ
വുമായ ജീവചൈതന്യത്തിനും സാക്ഷിതാത്മ്യമായ ഉദാ
സീനത്വമില്ലായ്മയാൽ ജീവേശ്വരഭിന്നമാണ് സാക്ഷിചൈത
ന്യം; അതുതന്നെയാണ് വിദ്യാരണ്യപ്രഭുതികളുടെ കൂടസ്ഥനും
ശാക്തന്മാരുടെ കാമേശ്വരനും എന്നു താല്പര്യം. ആകയാൽ, ചി
ത്ത ചതുർവിധമാണെന്നപക്ഷത്തിൽ കൂടസ്ഥൻ കാമേശ്വരനും വേ
ദാന്തികൾ ഈശ്വരനെ സാമാന്യമായി പറയുന്ന സൃഷ്ടിപ്പാ
ദികാരണഭൂതചൈതന്യം പരാശക്തിയെന്നും സിദ്ധം.

ആദാസവാദത്തിലെന്നപോലെതന്നെ പ്രതിബിംബവാദ
ത്തിലും അവശ്ലേഷവാദത്തിലും അതിൽ ബിംബേശ്വരപക്ഷമാ
യാലും ശരി പ്രതിബിംബേശ്വരപക്ഷമായാലും ശരി ജഗൽകാര
ണഭൂതചൈതന്യമായ വേദാന്തികളുടെ ഈശ്വരൻതന്നെയാണ്
ലലിതയെന്നും ത്രിപുരസുന്ദരിയെന്നും രാജരാജേശ്വരിയെന്നും മ
റ്റം പറഞ്ഞുവരുന്ന പരാശക്തി. സാക്ഷിയും അന്തർാമിയുമായ
ഉദാസീനചൈതന്യത്തെ കാമേശ്വരൻ. കൊടുങ്ങല്ലൂർ, മഹാമ
ഹോപാധ്യായഭട്ടൻ തമ്പുരാൻതന്റെ ‘ശക്തിതത്ത്വപ്രകാശിക’

9 ജീവേശ്വരഭിന്നനെന്നു വിലക്ഷണവും സാക്ഷിയും ചിന്മാത്രവുമായ
സദാശിവനാകുന്നു ഞാൻ.

10 ജീവത്വം ഈശ്വരത്വം മുതലായ ധർമ്മങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്ത സ്വയംപ്രകാ
ശവും തുല്യബ്രഹ്മവുമായ ശിവനാണ് കൂടസ്ഥൻ എന്നു ശൈവപുരാണങ്ങളിൽ
നിരൂപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

യിൽ “താളശ ശക്തി പ്രകാരേപ്രവിഷ്ഠതപഞ്ച വിവരണകാരാഭ,
ഭിമതേ പ്രതിബിംബേ ശരപക്ഷേ തൽപ്രതിബിംബതപമിത്വ
ഭി ബോധ്യം” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. വാസ്തവത്തിൽ
ശിവനും ശക്തിയുടേതെന്നതാണ് ‘ശിവാഭിന്നാ’ എന്നു സൂത
സംഹിത’യിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളല്ലോ. ഭേദം കാല്പനികവും അ
ഭേദം പരമാർത്ഥമാണെന്നാണ് പരമസിദ്ധാന്തം.

11 “പാവകസേവാഷ്ണതേവേയം ഉഷ്ണാംശോരിവ ഭീധിതിഃ
ചന്ദ്രസ്യ ചന്ദ്രികേവേയം ശിവസ്യ സഹജാ ബ്രവാ.”

12 “യസ്യ യസ്യ പദാർത്ഥസ്യ യാ യാശക്തിഭാഗാഹതാ
സാ സാ മഹേശ്വരീഭേദീ സസഭേദോ മഹേശ്വരഃ”

എന്നിങ്ങനെ ആഗമങ്ങളും,

13 “യസ്തിൻ ധർമ്മിണി യോ ധർമ്മോവിനാഭ്രതശ്ച തിഷ്ഠതി
സ ധർമ്മീ ശിവരൂപസ്സാൽ ധർമ്മശക്തിഃ സ്വരൂപഗ്രഹ്”
എന്ന ‘ഭേദീഭാഗവത’വും

ശ്രീകണ്ഠവൈകുണ്ഠാദി മൂർത്തികളെല്ലാമേവ-

മേകയാം ചിതിതന്നെ സൂക്ഷ്മത്തിലൊന്നാകയാൽ.

എന്നു, ‘ത്രിപുരാർഹസ്യ’വും ധർമ്മധർമ്മഭേദം പുറസ്തരിച്ചു ഈ
തത്ത്വത്തെത്തന്നെയാണ് സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

14 നിത്യംനിർഭാഷഗന്ധം നിരതിരയസുഖംബ്രഹ്മചൈത-
[നൃമേകം

ധർമ്മോ ധർമ്മീതി ഭേദഭയമയതി പൃഥക്ഭൂയ മായാവശേന

11 അന്നിയുടെ ഭേഷ്ഠവും സൂര്യന്റെ കിരണവും ചന്ദ്രന്റെ ചന്ദ്രികയും പോ
ലെ ശിവന്റെ നിത്യമായ സ്വരൂപധർമ്മത്തെയാണ് പരാശക്തി.

12 ഏതൊരു വസ്തുവിൽ ഏതൊരു ശക്തി അനുഭവപ്പെടുന്നുവോ ആ
വക ശക്തിയൊക്കെയും സർവ്വേശ്വരിയായ ഭേദിയും ആ വസ്തുവൊക്കെയും
ശിവനും ആകുന്നു.

13 യാതൊരു ധർമ്മിയിൽ യാതൊരു ധർമ്മം വേർപിരിയാത്തതായി അഭേദ
രൂപത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവോ ആ ധർമ്മീ ശിവനും സ്വരൂപകരിയായ
ആ ധർമ്മം ശക്തിയുമാകുന്നു.

14 ശാശ്വതവും അവിദ്യാനവമലാദിഭാഷഭേദംപോലുമില്ലാത്തതും നിരതി
രയംനന്ദസ്വരൂപവും അഭിപ്രീതിയുമായ ബ്രഹ്മരൂപചൈതന്യം മായാവശാൽ

ധർമ്മസ്തോത്രാനുഭൂതിസ്സകലവിഷയിണി സർവ്വകാര്യാനുഭൂതാ
രക്തിസ്തപിച്ഛാദിരൂപാ ഭവതി ഗുണഗണ്യശ്രയസ്തേപക
[ഏവ.

15 കർത്തൃത്വം തത്ര ധർമ്മീ കലയതി ജഗതാം പഞ്ചകേ
[സൃഷ്ടിപുത്രേ
ധർമ്മഃ പുംഭൂപമാപ്തോ സകലജഗദുപാദാനഭാവംബിഭേന്തി
സ്മിരൂപം പ്രാപ്ത ദിവ്യോ ഭവതി ച മഹിഷീ സ്വാശ്രയ-
[സ്വാദികന്തഃ
പ്രോക്തേ ബ്രഹ്മപ്രഭോവപി നിതമവിദാം ധർമ്മിവൽ
ബ്രഹ്മകോടി "

വെച്ചേറെയായി ധർമ്മം ധർമ്മി എന്നിങ്ങിനെ ഭേദഭയം പ്രാപിക്കുന്നു. അതിൽ
ധർമ്മെന്നതു സകലപ്രപഞ്ചവിഷയമായ അനുഭൂതി, അതായതു, ചിന്തി-ജ്ഞാ
നം തന്നെ. ഈ ധർമ്മം ചിച്ഛാദരക്തിരൂപാകാശമാണെന്നും ധർമ്മിരൂപബ്രഹ്മ
ത്തിന്റെ മനോവാഗവിഷയമായ നിരർത്ഥയാനന്ദമാണെന്നും 'അസ്തി, ഭാതി,
പ്രിയ'മെന്ന പ്രതീതികൾക്കു വിഷയമായ സത്താഭാവസുഖരൂപമാണെന്നും
പ്രാണാകാശമാണെന്നും ഭൂതപനിഷദികന്മാർ പറയുന്നുണ്ടെന്നു ഭീക്ഷിതർ അടു
ത്ത ശ്ലോകം—അതായതു രണ്ടാമത്തെ ശ്ലോകം—കൊണ്ടു പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

വേദജ്ഞാ ധർമ്മേതം പ്രവിതതമവിലാധാരമാകാശാഹുഃ
കിഞ്ചാനന്ദം മനോവാഗവിഷയമധികം ധർമ്മിണോ വണ്ണയന്തി
സത്താസ്മൃത്തിസ്സുപഞ്ച രൂപമപി ജഗതാം സംഗീരന്തേ തദംശം
പ്രാണാകാശാദുപാസ്മിം കതിചിദപി തലാലംബനാസ്തേ വരന്തി.

എന്നാണു ആ ശ്ലോകം. ഇതിലെ അവിലാധാരമായ—ഭവിഷ്യഭവത്തുമാനാത്മക
സമസ്തപ്രപഞ്ചാധാരമായ—ആകാശം ഭൂതാകാശമല്ല, ചിദാകാശമാകുന്നു. സർവ്വ
പ്രാണനുമേതുഭൂതമായ പ്രാണാകാശവും ചിദാകാശമല്ലാതെ ഭൂതാകാശമാകയി
ല്ലെന്നാണ് സിദ്ധാന്തം. ഇങ്ങിനെയുള്ള ധർമ്മത്തിന്റെ ഗുണപരമ്പരയാണ് ഇ
ച്ഛാദരക്തിയും ജ്ഞാനരക്തിയും ക്രിയാരക്തിയും മറ്റാം എന്നർത്ഥം.

15 ഈ പദ്യം രത്നരൂപപരീക്ഷയിലെ 3-ാം പദ്യമാകുന്നു. ഈ പറഞ്ഞ
ധർമ്മധർമ്മഭേദത്തിൽ ധർമ്മിയായ ബ്രഹ്മം ജഗത്തുക്കളുടെ സൃഷ്ടിപുർവ്വകമായ
പഞ്ചകത്തിൽ—സൃഷ്ടി, സ്ഥിതി, സംഹാരം, ബന്ധം, മോക്ഷം എന്നീ കൃത്യ
പഞ്ചകത്തിൽ കർത്തൃത്വം വഹിക്കുന്നു. ധർമ്മമായ ചിച്ഛാദക്രിയാക്കളെ പും
ഭൂപം പ്രാപിച്ചു ജഗദുപാദാനമായും സ്മിരൂപമെടുത്തു സ്വാശ്രയധർമ്മിരൂപ
ബ്രഹ്മത്തിന്റെ ദിവ്യയായ മഹിഷിയായും ഭവിക്കുന്നു. ഈ പറഞ്ഞ ധർമ്മ
പ്രഭേദങ്ങളായ പുരുഷരൂപവും സ്മിരൂപവും ബ്രഹ്മകോടിയിൽപ്പെടുന്നു, ജീവ
കോടിയിലല്ല; എന്നാണ് ബ്രഹ്മമവിത്തുക്കളുടെ സിദ്ധാന്തം എന്നർത്ഥം.

എന്ന “രത്നരൂപരീക്ഷാ” പദ്യം

“ഏതൊരുകാലം ക്രിയാകർത്തൃത്വരൂപമായ
 ചേതനതപത്തെ പ്രാപിക്കുന്നുവോ സ്വാതന്ത്ര്യത്താൽ
 പരമേശ്വരനെ ചിതിയക്കാലത്തിങ്കൽ
 പറയപ്പെടുന്നുവെന്നറിവ് മഹാമതേ ”

എന്ന ‘ത്രിപുരാരഹസ്യ’ സൂക്തിയും ഈ അഭിപ്രായത്തെ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ട്. ആകയാൽ, ശുദ്ധബ്രഹ്മത്തിന്റെ യോഗാധികമായ ഭേദമാത്രമാണ് ശക്തിയും ശിവനും. സുതസംഹിതാകാരന്റേയും, മാധവാചാര്യരുടേയും മറ്റും അഭിപ്രായവും ഇതുതന്നെയാണ്.

സ്വപ്നപ്രബന്ധം പോലെ ജാഗ്രൽപ്രബന്ധവും ഈ ശാസ്ത്രം കേവലം ജീവന്റെ ദൃഷ്ടിസമസമയസൃഷ്ടിയോ ദൃഷ്ടിരൂപസൃഷ്ടിയോ ആണെന്നുള്ള ‘ദൃഷ്ടിസൃഷ്ടിവാദ’ത്തിലാകട്ടെ ജീവനല്ലാതെ ഈ ശാസ്ത്രം ജഗൽസൃഷ്ടിത്വമില്ലായ്മയാൽ ഇത്തരം ഉപപാദനം ഘടിക്കുകയില്ല. അതിലേക്കു ചേരെ സമ്പ്രദായംതന്നെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതായതു:—“മായാശബലിതേ സഗുണേ പരമേശ്വരേ കേവലോ നിർഗുണഃ” ഇതിവിശേഷണാൻവപത്തേഃ സർവ്വപ്രത്യാഭൂതം വിശുദ്ധം ബ്രഹ്മ ജീവാഭേദേന സാക്ഷിത്വപ്രതിപദ്യതേ” എന്നു “രത്നപ്രദീപിക”യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ജീവാധിഷ്ഠാനഭൂതവും ജീവാഭേദേന സാക്ഷിയും അന്തർയാമിയുമായ അധിഷ്ഠാനത്വോപഹിതബ്രഹ്മം തന്നെയാണ് പരാശക്തി; നിരൂപാധികബ്രഹ്മം കാമേശ്വരൻ എന്നുവേണം പറയാൻ. ഈ സ്ഥിതിക്കു്, മുൻപറഞ്ഞ പ്രതിബിംബേശ്വരപക്ഷത്തിലെ ബിംബചൈതന്യമാണ് ശക്തി, നിരൂപാധികചൈതന്യമായ ശുദ്ധബ്രഹ്മംതന്നെയാണ് കാമേശ്വരൻ എന്നുധരിക്കണം. ബിംബത്വപ്രാപ്തമായ ചൈതന്യം ശുദ്ധബ്രഹ്മമാകയില്ലല്ലോ. ആകയാൽ, ‘കൃഷ്ണാലങ്കാര’ത്തിലും മറ്റും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വിധം ശുദ്ധപരേന സർവ്വജ്ഞത്വസർവ്വകർത്തൃത്വാദിരാഹിത്യസ്യ വിവക്ഷിതത്വാൽ” എന്നിങ്ങിനെ ക്ലേശിച്ചുസമാധാനിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും മെച്ചമുണ്ടു്. ചിത്രാതുർപ്പിധ്വപക്ഷത്തിൽ, കൂടാതെ ചിത്ത പരാശക്തി; ശുദ്ധബ്രഹ്മം കാമേശ്വരൻ. “നിരൂപാധിക

സംവിഭവ കാമേശ്വരഃ" "സദാനന്ദപുണ്യസ്വാത്മൈവ പരഭേ
 വതാ" എന്നഭാവനോപനിഷത്തു് ഈപക്ഷത്തിനുസാധകപ്രമാ
 ണചമാണ്. 'നിരപാധിക' 'സദാനന്ദപുണ്യ' എന്നീവിശേഷണ
 ങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ശുദ്ധചൈതന്യമായ പരമാത്മാവു് കാമേശ്വരനെ
 ന്നും, സത്ത്വചിത്തപാനന്ദത്വരൂപധർമ്മവൈശിഷ്ട്യകല്പനാമാത്ര
 ത്താൽ അതുതന്നെയാണു് പരഭേവതയായ ലലിതയെന്നും ശ്രുതി
 സ്പഷ്ടമായി പ്രവചിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. 'സ്വസ്വ ആത്മാ—സ്വാത്മാ'
 എന്നവിഗ്രഹവശാൽ അന്തഃകരണാവസ്ഥയിന്ന ചൈതന്യരൂപമാ
 യ ജീവനാണു് ഉപാസകനെന്നു സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഉപാസ്വഭേ
 വതയിൽനിന്നു ഉപാസകനുള്ള ഔപാധികഭേദവും ശ്രുതിവ്യക്ത
 മാക്കിയിരിക്കുന്നു. 'ലലിത'യെന്നും 'ത്രിപുരസന്ദരി'യെന്നും 'രാ
 ജരാജേശ്വരി'യെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞുവരുന്നതു ചിഹ്നക്കുറിയുടെ—
 ചിത്രപരക്തിയുടെ ഗുണത്രയകൃത്യവും പുണ്യസ്ത്രീത്വകൃത്യമായ
 രൂപഭേദകല്പനാ മാത്രമാണു് ത്രിമൂർത്തികളും അവരുടെ പത്നിമാരും.
 മുൻപറഞ്ഞു്,

"ധർമ്മപുരൂപമാപ്താ സകലജന്മദുഃഖാനഭാവം ബിഭേതി
 സ്ത്രീരൂപം പ്രാപ്താ ദിവ്യാ ഭവതിവ മഹിഷീ സ്വാശ്ര—"
 ഇത്യാദി 'രത്നത്രയപരീക്ഷാ'വചനം നോക്കുക. ഈ വകഭേദങ്ങ
 ളാകട്ടെ പാരമാർത്ഥ്യമുള്ളല്ല; ഉപാസനാസൗകര്യത്തിനായി
 കേവലംകല്പിതങ്ങളുമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു്,

"സ്ത്രീരൂപം ചിന്തയേദേവീംപുരൂപം വാമചിന്തയേൽ
 അഥവാ നിഷ്കളം ബ്രഹ്മ സമീകാനന്ദലക്ഷണം"
 എന്നു 'കുളാർണവം' 'ശ്രീതത്ത്വ ചിന്താമണി' മുതലായ തന്ത്രഗ്ര
 ണ്ഥങ്ങൾ ഉദ്ഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നതു്. വിശേഷിച്ചു്,

"സൈവം സകലവും തന്നുള്ളിലാക്കീട്ടു
 ഭാരൂപമേവമെപ്പോഴും വിളങ്ങുന്നു
 ഇങ്ങിനെയുള്ള ഭാരൂപമത്രേ സർവ്വം—
 മംഗളയായി വിളങ്ങുന്ന ചിഹ്നക്കുറി
 സർവ്വകല്പാണനിലയായാ സർവ്വത
 സർവ്വദാ ശോഭിക്കുമപ്പരാശക്തിയെ

ചൊല്ലും ത്രിപുരാപരമേശ്വരിയെന്നു
 ചൊല്ലെഴും തൈപ്പുരമായുള്ള ശാസ്ത്രത്തിൽ.
 ആനായവിത്തുകളാനന്ദരൂപമാം
 ബ്രഹ്മമാണെന്നു നിസ്സന്ദേഹമോതുന്നു.
 വൈഷ്ണവസത്തമന്മാരൊക്കെയും തഥാ
 വിഷ്ണുവർണെന്നു നിശ്ശങ്കം പറയുന്നു.
 ശൈവോത്തമന്മാർ ശിവനെന്നു ചൊല്ലുന്നി—
 താവിധം ശക്തിയെന്നോതുന്നു ശാക്തന്മാർ.

(ജ്ഞാനഖണ്ഡം അദ്ധ്യായം 9)

എന്ന “ത്രിപുരർരഹസ്യ” വചനവുംമറ്റും ഈ അവസരത്തിൽ
 അനുസന്ധേയമാകുന്നു. ശാക്തമതത്തിലെ ഷാർത്രിശത്തത്വപ
 ങ്ങളുടെ സത്ത വ്യാവഹാരികി മാത്രമാണെന്നും മറ്റും സ്വയം
 ധരിച്ചു കൊൾക. എല്ലാം ഭൂം.

ശ്രീഭൂം.

“ശ്രീവിദ്യാമാതൃവിദ്യാം ച യോഗഹൃദ്യാപദിഷ്ഠവാൻ
 നിർമ്മലാനന്ദനാമായ കൃപയാ വിധിവദുപിജഃ
 വിശാലാക്ഷ്യംബികാധീനവാമാങ്കായ ശിവാത്മനേ
 ശ്രീചിദാനന്ദനാമായ തസ്സൈ ശ്രീഗുരവേ നമഃ
 ചിദംബാലലിതോല്ലാസവിശ്രാന്തമനഃസ നമഃ
 ശ്രീഗുഹാനന്ദനാമായ ഗുരവേ പരമായ മേ
 ഭൂമാംബികാസാമരസ്യ സുഖഭൂതേ നമോനമഃ
 മമാത്മാനന്ദനാമായ ഗുരവേ പരമേഷ്ഠിനേ.

